



Gmina Stare Babice
05-082 Stare Babice, ul. Rynek 32,
www.bip.stare-babice.pl

Referat Zamówień Publicznych
tel. 22 722 95 36, 22 730 80 34, fax 22 722 95 36;
e-mail: zamowienia.publiczne@stare-babice.waw.pl

Stare Babice, dnia 10 października 2019 r.

RZP.271.22.2019

Dotyczy postępowania pn.: „Wykonanie projektów ścieżek rowerowych w Gminie Stare Babice”.

INFORMACJA Z OTWARCIA OFERT

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 86 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje:

1. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 198 645 zł brutto.
2. W niniejszym postępowaniu w terminie składania tj. do 10.10.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęło 11 ofert, tj.:
 - 1) Oferta nr 1 – oferta złożona przez Wykonawcę MATPROJEKT Mateusz Jurczyk z siedzibą w miejscowości Komornica (05-135) przy ul. Łąkowej 121, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **214 020 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 2) Oferta nr 2 – oferta złożona przez Wykonawcę Sigma Transfer Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Tomaszkowo (11-034) przy ul. Wodnika 34, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **359 160 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 3) Oferta nr 3 – oferta złożona przez Wykonawcę KOMI Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku (15-274) przy ul. Waszyngtona 24/197, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **338 803,50 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 4) Oferta nr 4 – oferta złożona przez Wykonawcę DROGOWIEC Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku (15-333) przy ul. Zwierzynieckiej 10 lok. 3, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **226 320 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 5) Oferta nr 5 – oferta złożona przez Wykonawcę Vivalo Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-640) przy ul. J.P.Woronicza 78/13, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **447 720 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 6) Oferta nr 6 – oferta złożona przez Wykonawcę DROMACC Maciej Białoszewski z siedzibą w Ostrołęce (07-410) przy ul. Goworowskiej 31A/5, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **274 659 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 7) Oferta nr 7 – oferta złożona przez Wykonawcę Projektowanie Komunikacyjne „KOM-PROJEKT” s.c. z siedzibą w Makowie Mazowieckim (06-200) przy ul. Witosa 18, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **778 590 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 8) Oferta nr 8 – oferta złożona przez Wykonawcę JPPC Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-555) przy ul. Bronisława Czecha 36, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **290 000 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
 - 9) Oferta nr 9 – oferta złożona przez Wykonawcę URBAN MEDIA Ewa Urban z siedzibą w Warszawie (02-653) przy Al. Niepodległości 13/73, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **194 340 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,

- 10) Oferta nr 10 – oferta złożona przez Wykonawcę AKONSULT Adam Kluj z siedzibą w Warszawie (04-778) przy ul. Odeska 31, który zaoferował:
- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **440 340 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,
- 11) Oferta nr 11 – oferta złożona przez Wykonawcę IN-TEC-Plan Marek Krawczyk z siedzibą w miejscowości Sanniki (09-540) przy ul. Fabrycznej 3, który zaoferował:
- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **263 835 zł**,
 - b) kryterium K2 – rękojmia za wady – **36 miesięcy**,

Termin wykonania zamówienia oraz warunki płatności określone są we wzorze umowy i są takie same dla wszystkich Wykonawców.

Informuję również, że Wykonawcy w trybie art. 24 ust. 11 ustawy pzp **w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej** niniejszej informacji muszą przekazać Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wzór oświadczenia dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego.

Kierownik
Referatu Zamówień Publicznych

inż. Jacek Kłopotowski