Stare Babice, dnia 28 września 2018 r.

RZP.271.27.2018

Dotyczy postępowania pn.: „Wykonanie projektów przebudowy dróg gminnych: ul. Hubala Dobrzańskiego w Starych Babicach i Latchorzewie oraz chodnik na ul. Okulickiego w Starych Babicach i Babicach Nowych.”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

**O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA**

**I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Zamawiający – Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: najniższa cena ofertowa brutto (COB), najdłuższa rękojmia za wady oraz najdłuższy okres pełnienia nadzoru autorskiego.

Za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 1 – oferta złożona przez Wykonawcę Biuro Projektowe Budownictwa „PROJEKTUJ I BUDUJ” Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Maz. (97-200) przy ul. Spalskiej 103/105 lok. 10, który oferuje:

1. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 158 178 zł,
2. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy,
3. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy.
4. **Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.**

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęło 8 ofert:

1. Oferta nr 1 – oferta złożona przez Wykonawcę Biuro Projektowe Budownictwa „PROJEKTUJ I BUDUJ” Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Maz. (97-200) przy ul. Spalskiej 103/105 lok. 10, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 158 178 zł, w kryterium oferta uzyskała   
   60 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała 20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **100 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.**

1. Oferta nr 2 – oferta złożona przez Wykonawcę Nadzorowanie, Projektowanie i Budowa Dróg – Jarosław Grabiński z siedzibą w Suwałkach (16-400) przy ul. Jana Pawła II 18/61, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 189 420 zł, kryterium oferta uzyskała   
   50,1 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **90,1 pkt.**

1. Oferta nr 3 – oferta złożona przez Wykonawcę KPK-PROJEKT Krzysztof Polakowski z siedzibą w Zambrowie (18-300) przy ul. Prymasa S. Wyszyńskiego 3B lok. 113, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 186 345 zł, kryterium oferta uzyskała   
   50,93 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **90,93 pkt.**

1. Oferta nr 4 – oferta złożona przez Wykonawcę MATPROJEKT Mateusz Jurczyk z siedzibą w Komornicy (05-135) przy ul. Łąkowej 12F, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 220 000 zł, w kryterium oferta uzyskała   
   43,14 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **83,14 pkt.**

1. Oferta nr 5 – oferta złożona przez Wykonawcę DROGOWIEC Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku (15-333) przy ul. Zwierzynieckiej 10 lok.3, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 193 356 zł, w kryterium oferta uzyskała   
   49,08 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **89,08 pkt.**

1. Oferta nr 6 – oferta złożona przez Wykonawcę SIGMA TRANSFER Sp. z o.o z siedzibą w Tomaszkowie (11-034) przy ul. Wodnika 34, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 243 417 zł, w kryterium oferta uzyskała   
   38,99 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **78,99 pkt.**

1. Oferta nr 7 – oferta złożona przez Wykonawcę VIVALO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-640) przy ul. Woronicza 78/13, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 273 333 zł, w kryterium oferta uzyskała   
   34,72 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **74,72 pkt.**

1. Oferta nr 8 – oferta złożona przez Wykonawcę PRO STUDIO Pracownia Projektowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-459) przy ul. Górczewskiej 181 lok. 507B, który oferuje:
2. kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – 218 940 zł, w kryterium oferta uzyskała   
   43,35 pkt
3. kryterium oceny K2 okres rękojmi za wady – 36 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt
4. kryterium oceny K3 okres pełnienia nadzoru autorskiego – 48 miesięcy, w kryterium oferta uzyskała   
   20 pkt

**Łącznie oferta uzyskała** **83,35 pkt.**

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia.**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu:**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Z-ca Wójta

(-) Marcin Zając