

**BR.0002.2.2018**

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/18  
Z XXXIX SESJI RADY GMINY STARE BABICE  
która odbyła się w dniu 28 marca 2018 r.**

**Miejsce obrad:** *Sala Konferencyjna w Urzędzie Gminy Stare Babice ul. Rynek 21*

**Przewodniczący obrad:** *Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz*

**Rozpoczęcie obrad:** *godz. 14:00*

**Zakończenie obrad:** *godz. 20:25*

**Stan radnych:** *15*

**Obecnych na sesji:** *14 (nieobecny radny H. Stawiski)*

**W sesji uczestniczyli:**

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Krzysztof Turek         | Wójt Gminy  |
| 2. Marcin Zajac            | Zastępca Wójta  |
| 3. Wiesława Wojtachnio     | Sekretarz Gminy   |
| 4. Jolanta Sotomska        | Skarbnik Gminy  |
| 5. Krzysztof Bugla         | Radca Prawny  |
| 6. Agnieszka Senterkiewicz | Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami         |
| 7. Anna Michalska          | Kierownik Referatu Podatków i Ewidencji Działalności Gospodarczej |
| 8. Paweł Błazejewski       | Kierownik Referatu Inwestycji                                     |
| 9. Piotr Czajkowski        | Kierownik Referatu Ochrony Środowiska                             |
| 10. Iwona Mika             | Kierownik Referatu Wspólnej Obsługi Jednostek                     |
| 11. Alicja Napurka         | Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej                      |
| 12. Leszek Grabowski       | Komendant Straży Gminnej Gminy Stare Babice                       |
| 13. Mieczysława Majchrzak  |   |
| 14. Radni, sołtysi         | wg listy obecności  |

**1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył obrady XXXIX sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając iż w sesji uczestniczy **12** radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały. Przywitał wszystkich zgromadzonych. Ponadto poinformował, że nagrania z tej sesji tak jak z poprzedniej będą udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznych.

## **2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że radni otrzymali porządek obrad. Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. W związku z tym, że w porządku obrad nie znalazł się punkt dotyczący „Przyjęcia protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy” wniósł o rozszerzenie porządku obrad o ten punkt i zaproponował wprowadzić jako punkt 3 pozostałe wtedy zmieniają kolejność. Spytał, czy są inne wnioski do zmiany porządku obrad.

**Wójt Gminy** wniósł wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy drodze położonej we wsi Babice Nowe”. Poinformował, że projekt uchwały zakłada nadanie nazwy Prof. Mieczysława Michałowicza drodze położonej w Babicach Nowych, do sprawy wpłynęły kontr-wnioski z inną nazwą drogi, które należy rozpatrzyć.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt 3 „Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy”.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 11 radnych (4 radnych nie brało udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze we wsi Babice Nowe”.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 3 „Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy” a zdjęto z porządku obrad punkt 10 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze we wsi Babice Nowe”, pozostałe punkty zmieniają kolejność.

**Porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na rok 2018.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2018-2029.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, oddziałów przedszkolnych prowadzonych w szkołach podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Stare Babice przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego osoby prawne i fizyczne oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Stare Babice.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2018 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu Gminnej Biblioteki Publicznej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej we wsi Babice Nowe.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drogom położonym we wsi Borzęcin Mały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej we wsi Latchorzew.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej we wsi Stare Babice.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Babice na rok 2018
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Stare Babice na dofinansowanie zadań mających na celu wymianę przez mieszkańców gminy Stare Babice urządzeń grzewczych opalanych węglem na instalacje o mniejszej emisji zanieczyszczeń do powietrza w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do roku 2021”
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia (nie wyrażenia) zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2019 środków stanowiących fundusz sołecki.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie wraz z odpowiedzią na skargę
23. Zapoznanie radnych z protokołem Komisji Rewizyjnej z kontroli.
24. Zapytania radnych.
25. Odpowiedzi na zapytania radnych.
26. Wolne wnioski i informacje.
27. Zakończenie obrad.

### **3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że Radni otrzymali projekt protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy. **Radna L. Skrzeczkowska oraz radny M. Starnowski** zgłosili wnioski o uszczegółowienie wypowiedzi w protokole. Poprawioną wersję protokołu radni otrzymali e-mailem. Innych uwag nie zgłoszono.

**Radni przyjęli protokół z XXXVIII sesji Rady Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 12 radnych.**

### **4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Gminy** przedstawił informację o działaniach podejmowanych po XXXVIII sesji Rady Gminy. Poinformował, że:

- otrzymał od Wójta wniosek dotyczący podziału Gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w danym okręgu oraz wniosek dotyczący podziału Gminy na stałe obwody głosowania;
- otrzymał pismo dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Koczargi Stare, na które udzielił odpowiedzi, ponadto pismo skierował zgodnie z kompetencją do Wójta Gminy;
- przesłał do Sądu Wojewódzkiego w Warszawie uchwałę z dnia 16 lutego 2006 r. oraz uchwałę z dnia 26 października 2017 r. dotyczące regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Gminie Stare Babice wraz z informacją, że do porządku obrad najbliższej sesji wprowadził punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie wraz z odpowiedzią na skargę;
- otrzymał od Starosty odpowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Warszawskiego na pisma radnego Remigiusza Fijołka w sprawie dróg powiatowych;
- otrzymał Stanowisko Rady Miejskiej w Mrozach w sprawie poparcia stanowiska Rady Gminy Suchorzeźby wyrażonego uchwałą w sprawie podjęcia radykalnych działań w celu ograniczenia rozpowszechniania się na dalsze obszary naszego kraju Afrykańskiego Pomoru Świń;
- otrzymał skargę lub ponaglenie dotyczące pisma złożonego w dniu 13 grudnia 2017 r., w związku z brakiem możliwości właściwej interpretacji w zakresie kwalifikacji pisma udzielił odpowiedzi;
- udzielił odpowiedzi mieszkańcowi na wniosek w sprawie podatku od nieruchomości i opłaty za gospodarowanie odpadami;
- otrzymał prośbę Posła na Sejm dotyczące podjęcia uchwały w sprawie chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych do chwili podjęcia przez Sejm poprawki do ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o Izbach Rolniczych;
- otrzymał do wiadomości wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Gminy Leszno o przedłużenie kursowania linii autobusowej L-6;

- zwołał wspólne posiedzenie Komisji w celu omówienia projektów uchwał do XXXIX sesji Rady Gminy oraz omówienia wniosku Stowarzyszenia Park Kulturowy Transatlantycka Radiotelegraficzna Centrala Nadawcza dotyczącego koncepcji budowy Muzeum i Centrum Badawczego „Radiostacja Transatlantycka”;
- podjął działania do zwołania XXXIX sesji Rady Gminy;
- uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej;
- w każdą środę pełnił dyżur.

#### **5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy Wójt składa sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady. Radni w materiałach otrzymali sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXVIII sesji, sprawozdanie z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym oraz informację o podpisanych aktach notarialnych.

**Wójt Gminy** przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Poinformował, że m. in.:

- przeprowadził naradę w sprawie odliczeń podatku VAT;
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Nadzorczej Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Eko Babice Sp. z o. o.;
- brał udział w warsztatach obszaru metropolitalnego Warszawy;
- przeprowadził szereg porad w sprawie organizacji Domu Kultury i Biblioteki w Zielonkach-Parceli;
- przeprowadził naradę w sprawie zmian w komunikacji zbiorowej w gminie;
- uczestniczył w naradzie w sprawie koncepcji budowy rzeźby w Lipkowie;
- uczestniczył w zebraniu mieszkańców Borzęcina Dużego;
- przeprowadził naradę ze specjalistą w sprawie organizacji gospodarki odpadami komunalnymi w gminie;
- przeprowadził kolejną naradę w sprawie odliczeń podatku Vat.

#### ***Pytania do informacji Przewodniczącego oraz sprawozdania Wójta.***

**Radny K. Szuba** poprosił o rozszerzenie tematu dotyczącego linii komunikacji zbiorowej L6, poinformował że od Sołtysa dowiedział się, że właściciele terenu na którym jest położony przystanek startowy nie będą już użyczać swoich gruntów na przystanek. Natomiast Sołtys wsi Myszczyń, poinformował go że są wstanie użyczyć terenów, na których autobus mogłyby zawracać, ponadto są zainteresowani wydłużeniem linii do Zaborowa. Zapytał czy są jakieś prace prowadzone w tym zakresie oraz stwierdził, że zmiany w zakresie kursowania linii mogą spowodować pogorszenie warunków dla mieszkańców.

**Radny S. Sumka** poprosił o przybliżenie tematu narady dotyczącej komunikacji zbiorowej, szczególnie odnośnie linii L6. Dodał, że Radna miejscowości Zaborów również wspominała, że jest zainteresowana wydłużeniem linii L6 do Zaborowa.

**Radna J. Szczepanik** poprosiła o rozszerzenie tematu dotyczącego narady w sprawie komunikacji zbiorowej oraz poprosiła o organizację wspólnego posiedzenia komisji wyjazdowej do Domu Kultury wraz z jego Dyrektorem, w celu poznania jego strategii działania.

**Radna E. Kawczyńska** poprosiła o przybliżenie tematu dotyczącego organizacji odbioru odpadów.

**Radny R. Fijołek** poprosił o rozszerzenie tematu dotyczącego budowy rzeźby w Lipkowie.

**Radny P. Karczmarek** poprosił o rozszerzenie tematów odnośnie komunikacji zbiorowej oraz organizacji odbioru odpadów.

**Radny L. Poborczyk** poinformował, że w ostatnim czasie często bywa w Borzęcinie Dużym i jest świadkiem tego, że w autobusie bardzo często nie ma tam ani jednej osoby.

**Przewodniczący Rady Gminy** odnośnie pisma dotyczącego linii L6, poinformował że pismo zostało skierowane do Wójta Gminy, który przygotowuje zmiany w komunikacji zbiorowej.

**Radny K. Szuba** poinformował, że fakt kursowania pustego autobusu w Borzęcinie Dużym poza godzinami szczytu nie świadczy o tym, że mieszkańcy nie korzystają z autobusu.

**Odpowiedzi Wójta Gminy:**

- odnośnie narady w sprawie startowego peronu linii L6, poprosił o zajęcie stanowiska Zastępcę Wójta, który zajmuje się tą sprawą;

- odnośnie zmian w komunikacji zbiorowej, poinformował że została sporządzona wstępna koncepcja. Ustalono także termin wprowadzenia zmian na 1 września 2018 r. Stwierdził, że komunikacja zbiorowa nigdy nie zadowoli 100% mieszkańców, ustalanie jej godzin i przebiegów jest to kompromis między ilością kursów, długością tras i częstotliwością kursów. Jeżeli autobus jeździ pusty w jakiś godzinach oznacza to, że wzrasta koszt utrzymania pasażerokilometra, który nie może być większy niż koszt podróżowania autem osobowym. W gminach wiejskich o rozproszonej zabudowie pasażerokilometr wychodzi najdrożej, z tego powodu należy dobrze wyśrodkować ilość autobusów i częstotliwość kursowania. Dodał, że w godzinach pozaszczytowych podróżują osoby, które się nigdzie nie śpieszą i mogą dostosować swój harmonogram dnia do godzin kursowania autobusów. Każda najmniejsza zmiana powoduje utrudnienia dla jednej grupy i ułatwienie drugiej;

- odnośnie posiedzenia w Domu Kultury, poinformował że ustalono wstępną datę posiedzenia na 10 kwietnia, po zatwierdzeniu daty Radni dostaną zaproszenie na komisję;

- odnośnie organizacji odpadów, poinformował że jedynym elementem na jaki można wpłynąć przy zapobieganiu eskalacji kosztów to inna organizacja. Jako przykład podał odpady zielone, które zwiększają koszty odbioru. Kiedyś nie odbierano odpadów zielonych, nikt nie podpisywał takich umów, a teraz kiedy odbiór jest wliczony w cenę lawinowo wzrastają kwoty obioru odpadów zielonych. Z uwagi na duże ilości odpadów zielonych i małej ilości zakładów odbierających tego typu odpady, ceny ich odbioru wynoszą 250-300 zł za utylizację tony odpadów. Na posiedzeniach komisji większość mieszkańców postulowała, aby nie ograniczać

ilości odbieranych odpadów zielonych, a istnieje obowiązek pokrycia wszystkich kosztów. Aktualnie trwają rozmowy aby zapobiegać eskalacji kosztów poprzez zachęty do kompostowania oraz trwa sprawdzanie możliwości przejęcia przez przedsiębiorstwo gminne części obowiązków;

- odnośnie rzeźby w Lipkowie, poinformował że rzeźba jest planowana w Lipkowie w historycznej miejscowości, gdzie przez kilka lat mieszkał Henryk Sienkiewicz, który w powieści umieścił właśnie w tym miejscu pojedynek Wołodyjowskiego z Bohunem. Jednocześnie jest to jeden z największych pisarzy, który zasłużył się również do odzyskania niepodległości. W tym roku przypada 100-lecie odzyskania niepodległości Polski, z tego powodu rzeźba jest potrzebna i doda ona splendoru naszej gminie. Ponadto, będzie atrakcją o znaczeniu regionalnym. Koszt budowy rzeźby to ok. 160 tys. zł z czego na naszą gminę przypadłoby ok. 30 tys. zł.

**Zastępca Wójta** poinformował, że budowę nowego peronu autobusowego we wsi Borzęcin Duży nadzoruje **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej M. Klimek**. Do projektu zostały wniesione uwagi Komendy Policji oraz Powiatu Warszawskiego Zachodniego, ze wszystkimi zostanie przeprowadzone spotkanie ustalające warunki budowy peronu autobusowego.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że Dyrektor Domu Kultury jest przygotowany na spotkanie i czeka na potwierdzenie terminu Wspólnego Posiedzenia Komisji. Po ustaleniu dokładnego terminu zostanie rozesłana odpowiednia informacja.

#### **Pytania uzupełniające:**

**Radny R. Fijołek** stwierdził, że nie rozumie sensu budowy rzeźby na terenie należącym do powiatu, zapytał kto będzie ponosił koszty modernizacji i naprawy. Dodał, że za chwilę okaże się że rzeźbę należy przekazać na własność powiatu, a urząd będzie wykonywał tam monitoring i oświetlenie, co wygeneruje dodatkowe koszty dla gminy.

**Radny K. Szuba** zapytał czy nowy peron autobusu w Borzęcinie Dużym linii L6 będzie w tym samym miejscu czy będzie zmiana lokalizacji miejsca. Poinformował, że Sołtys miejscowości Myszczyń posiada możliwości użyczenia gruntów na przystanek autobusowy w swojej miejscowości. Zapytał czy jest rozpatrywane przedłużenie linii autobusowej.

**Radny M. Starnowski** poinformował, że 70 tys. zł kosztów budowy rzeźby pokrywa Starosta Warszawski Zachodni, zapytał czy Lokalna Grupa Działania również dokłada jakieś środki. Odnośnie Wspólnego Posiedzenia Komisji zwrócił uwagę, że nie wszyscy Radni Gminy pracują na terenie gminy i 10 kwietnia, z uwagi na obchody będą utrudnienia w ruchu drogowym. Zaproponował, aby komisja odbyła się 12 kwietnia.

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie budowy rzeźby w Lipkowie, poinformował że inną kwestią jest budowa a inną utrzymanie, podziękował za cenną uwagę Radnemu R. Fijołkowi. Dodał, że tym etapie nie ma sprecyzowanego sposobu administrowania obiektem, uważa że lepiej będzie jeżeli gmina zajmie się administrowaniem obiektu. Rzeźba jest obiektem historycznym i uszlachetniającym, do tej pory tego typu obiekty nie padały ofiarą wandalizmu. Stwierdził, że dobre oświetlenie

obiektu i jego monitorowanie nie jest wykluczone, możliwe jest monitorowanie większego obszaru. Odnośnie finansowania obiektu poinformował, że rzeźba będzie finansowana zarówno z funduszy Marszałka, Lokalnej Grupy Działania oraz gminy. Koszty dla gminy szacowacowane są na poziomie na ok. 30 tys. zł. Całkowity koszt wykonania rzeźby szacowany na ok. 160 tys. zł. Odślonięcie rzeźby planuje się na rocznicę odzyskania niepodległości. Wyraził opinię, że skwer z ławkami, obejściami wraz z rzeźbą przykuwającą uwagę, szczególnie myśląc o młodzieży szkolnej powinien znajdować się pod opieką gminy. W takiej formie łatwiej będzie usuwać ewentualne szkody;

- odnośnie linii L6, poinformował że jeżeli mieszkańcy gmin sąsiednich wyrażają chęć przedłużenia linii autobusowych powinni zwracać się do w swojego Urzędu Gminy i Wójta Gminy. W późniejszym etapie Wójt Gminy sąsiedniej powinien zwrócić się do naszego Urzędu Gminy z wyrażeniem chęci przedłużenia linii autobusowej i partycypowania w kosztach. Jako gmina sąsiednia nie posiadają elementów prawnych zezwalających na przeprowadzanie negocjacji z mieszkańcami gmin sąsiednich.

**Zastępca Wójta** poinformował, że jego wcześniejsza wypowiedź dotyczyła przystanku na ulicy Poprzecznej. Odnośnie miejscowości Myszczyń, poinformował że w celu przedłużenia linii do tej miejscowości należy przeprowadzić rozmowy z właściwym Wójtem Gminy dla tego obszaru. Dodał, że teren który chcą oddać na przystanek autobusowy jest mocno obniżony względem drogi, szczególnie że działka jest bagienną łąką. Ponadto Gminę Leszno interesują inne godziny kursowania linii L6, z tego powodu dla naszej gminy nie jest to interesująca propozycja. W takim rozwiązaniu różnicę w kosztach przedłużenia linii komunikacji zbiorowej powinna pokryć gmina Leszno.

**Radny R. Fijołek** zapytał z jakiego materiału zostanie wykonana rzeźba, czy posiada pozwolenie na budowę oraz jaką będzie miała wagę.

**Radny K. Szuba** zapytał czy peron linii L6 powstaje w dotychczasowym miejscu czy należy go przenieść.

**Wójt Gminy** poinformował, że rzeźba będzie ważyła ok. 800 kilogramów i zostanie wykonana z brązu. Obecnie znajduje się w fazie koncepcyjnej, nie posiada wykonanego projektu. Zakończenie budowy planuje się przed 11 listopada. Dodał, że dofinansowania zewnętrzne przedłużają wszystkie procesy inwestycyjne, nie możliwe jest wykonanie projektu przed otwarciem przetargu.

**Zastępca Wójta** poinformował, że nie będzie przenoszony przystanek, obecnie znajduje się on na działce prywatnej. Jeżeli mieszkaniec będzie sprzedawał nieruchomość będzie okazja do poszukania dogodnego nowego miejsca.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na rok 2018.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę kwoty planowanych dochodów i wydatków budżetu oraz planowanego deficytu, przychodów, aktualizację



dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań zleconych, aktualizację planu dochodów budżetu gminy z tytułu odbioru odpadów komunalnych oraz wydatków finansowanych z tych opłat, aktualizację zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy. Poprosił w tabeli Nr 2a w zadaniu Nr 2 RI 51 słowo „w kościele” zastąpić małą literą. Radni otrzymali autopoprawkę do uchwały. Projekt uchwały wraz z autopoprawką został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy są dodatkowe pytania.

**Radna L. Skrzeczkowska** odniosła się do następujących tematów:

- deficytu budżetowego, poinformowała że uchwalając budżet na 2018 rok plan zakładał, że deficyt budżetowy na cały rok będzie wynosił 19 626 082,70 zł. Stwierdziła, że w marcu deficyt ma już wynosić 27 612 303,77 zł, jeśli tempo wzrostu deficytu zostanie na tym samym poziomie to wzrost osiągnie ok. 48 mln zł. Regionalna Izba Obrachunkowa opiniując budżet informowała, że zobowiązania z poprzednich lat zwiększą deficyt budżetowy. Poprosiła o wyjaśnienie jak ta zmiana wpłynie na kondycję finansową gminy;
- obiektu szkolnego w Zielonkach-Parceli – poinformowała, że w 2015 r. na projekt i ekspertyzy wydano 2 251 109 zł, w 2016 r. wydano 1 171 378 380 zł, w 2017 r. przez pół roku wydano 7 224 818 zł, w 2018 r. szacuje się wydatki na ten cel na kwotę 3 498 288 zł. Zapytała, na jaką kwotę zamknęły się wydatki na budowę kompleksu w Zielonkach-Parceli oraz jaka kwota jest jeszcze potrzebna do zakończenia inwestycji;
- gospodarki gruntami, poinformowała że w 2016 r. wydano 1 400 065 zł, w 2017 wydano 1 270 000 zł, w 2018 planuje się koszty na poziomie 15 279 606 zł. Zapytała czy przy dużej ilości odrolnień, gminę stać na zrównoważenie kosztów budowy mediów.

**Radny R. Fijołek** poruszył następujące tematy:

- w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zakupy inwestycyjne współfinansowanie komory dymowej, zapytał kiedy powstanie komora oraz czy Ochotnicza Straż Pożarna z naszej gminy będą miały pierwszeństwo w przeprowadzaniu tam szkoleń;
- w dziale 900 kultura, poinformował, że do rzeźby gmina miała dołożyć ok. 30 tys. zł, jednak okazuje się że to Starostwo Powiatu Warszawskiego daje 70 tys. zł a reszta pracy nad rzeźbą i utrzymanie spada na gminę. Zapytał czy zostało wydane już pozwolenie na budowę.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że jeszcze nie ma pozwolenia na budowę.

**Radny R. Fijołek** poinformował, że niepotrzebnie jest zarezerwowana kwota w budżecie 150 tys. zł, zaproponował aby zostawić 10 tys. zł do momentu wydania pozwolenia na budowę.

**Radna J. Szczepanik** poprosiła o wyjaśnienie wydatków w zakresie promocji jednostek samorządu terytorialnego dotyczących filmów promujących gminę. Zapytała do kogo będą zaadresowane i kto będzie w głównych rolach.

**Radny M. Starnowski** poprosił o wyjaśnienie dla softysów i widowni, wydatków majątkowych i szeregu zmian dotyczących budowy i wykonywania projektów na okres dwuletni.

**Radna L. Skrzeczkowska** zapytała o dział 80104, w którym jest przeznaczona kwota 204 114,51 zł na naprawę istniejącego pokrycia, czyli remont zadaszenia patio. Poprosiła o wyjaśnienie miejsca naprawy i czego będzie dotyczy naprawa.

**Radny R. Fijołek** zapytał czy inwestycja wpisana w dział drogi publiczne powiatowe, współfinansowanie ulicy Izabelińskiej na kwotę 2 milionów złotych, jest jednoroczna czy będzie kontynuowana w kolejnych latach.

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie deficytu w budżecie gminy, poinformował że istnieje różnica pomiędzy deficytem a ogólnym zadłużeniem gminy. Deficyt wzrósł a jest to plan, przeważnie planowane deficyty wykonuje się w mniejszym zakresie niż jest planowany, należy zrównoważyć go z wydatkami. Właściwe bilansowanie deficytu wychodzi po zbilansowaniu roku. Dodał, że istnieje szansa że w tym roku też będzie mniejszy, w tym roku jest eskalacja kosztów remontów dróg. Przypomniał, że oferty zgłaszane przez wykonawców robót drogowych mają podwyższone ceny cenami. Ogólne zadłużenie jest groźnym dla gminy czynnikiem, należy zwracać uwagę na dynamikę przychodów w ostatnich latach. Średnio wzrost dochodów gminy jest 20% większy, jest to odzwierciedlenie dynamicznego rozwoju gminy i przybywających podatników. W takim przypadku deficyt nie jest groźny dla gminy. Sytuację tą można porównać do kredytów mieszkaniowych, gdzie rocznie małżonkowie zarabiają ok. 120 tys. zł, a kredyt biorą na zakup mieszkania o wysokości 4-krotnych zarobków rocznych. Dla deficytu gminy daleko do tak wysokich wskaźników. Ponadto poinformował, że na ukończeniu jest największa inwestycja w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w której udział gminy wynosi 30 % oraz największa inwestycja kubaturowa o wartości ponad 50 000 000 zł. Drugim czynnikiem wpływającym jest zakończenie budowy obiektu wielofunkcyjnym w Zielonkach-Parceli. A trzecim czynnikiem jest dynamika kosztów budowlanych. Jest to sytuacja obiektywna, tamte inwestycje można było rozkładać w czasie, a teraz rosnąca cena inwestycji;

- odnośnie kosztu zamknięcia budowy obiektu w Zielonkach-Parceli, poinformował że na budowę wydano ok. 50 milionów złotych do końca 2017 roku, natomiast na 2018 rok planowane jest ponad 11 milionów złotych. Przy czym kosztorys inwestorski wynosi ok. 57 milionów złotych, do tej kwoty dochodzą pozycje uwzględniające wyposażenie budynku, obecnie trwa wyposażanie budynku Domu Kultury. Poinformował, że całkowite koszty budowy i wyposażenia obiektu powinny zamknąć się w ok. 60 milionach złotych. Dodał, że pozycje kosztorysowe w wielu punktach podlegały obniżeniu nawet o 20%, natomiast ogólna cena wzrosła z uwagi na wzrost zakresu robót;

- odnośnie wypłaty odszkodowania i opłaty adiacenckiej z terenów scalanych wyjaśnił, że wypłaty odszkodowań i wpływy z opłaty adiacenckiej się bilansowały w ogólnym rozliczeniu, procedura scalenia kończy się wydaniem decyzji administracyjnych oraz wypłatą odszkodowań;

- odnośnie dużego tempa odrolnień, poinformował że tempo odrolnień jest dopasowane do możliwości budżetowych. Zwrócił uwagę, że Radna L. Skrzeczkowska również wielokrotnie zgłaszała potrzebę dalszych odrolnień, obecnie w okręgu Radnej znajduje się najwięcej powierzchni przeznaczonej do zmiany przeznaczenia. Przywiązując wagę do zrównoważonego rozwoju gminy, możliwe jest wykonywanie odrolnień w miarę potrzeb finansowych gminy. Ponadto gminne przedsiębiorstwo komunalne posiada coraz większe możliwości budowy infrastruktury własnymi siłami, dzięki temu będzie istniała możliwość wykonania mediów na tych gruntach. Dodał, że stara się aby przestrzegać zasady zrównoważonego rozwoju;

- odnośnie remontu przedszkola w Bliznem Jasińskiego, poinformował że jest to kwestia nazewnictwa, remont obejmuje część nad patio. Budynek ma 8 lat, nieszczęśliwie firma wykonującą budowę zbankrutowała, odbiory zostały dokonane z usterkami i naliczonymi karami za usterki ok. 300 tys. zł. Trochę czasu jeszcze upłynie zanim zostaną naprawione wszystkie usterki, corocznie zostaje wykonany pewien zakres poprawek, jednak w dalszym ciągu na poprawki nie wydano pełnej kwoty kary 300 tys. zł. Całkowita kwota poprawek będzie dużo niższa niż potrącona kara;
- odnośnie pomniejszenia kwoty przeznaczonej na rzeźbę w Lipkowie, poinformował że nie jest to możliwe do wykonania, ponieważ taka zmiana wyeliminuje tę inwestycję z wykonania. Inwestycja jest wspólna dla kilku podmiotów, między innymi dla Starosty Warszawskiego Zachodniego, LGD i gminy, która jest najmniejszym udziałowcem, a jest głównym beneficjentem. Rzeźba zostanie wykonana na terenie atrakcyjnym historycznie i krajobrazowo. Próba eliminacji tego przedsięwzięcia jest działaniem nieeleganckim i szkodliwym, szczególnie że przedsięwzięcie jest wykonywane na 100-lecie odzyskania niepodległości. Zaapelował aby nie zwalczać ze względu na swoje upodobania i poglądy inicjatyw o walorach patriotycznych powiązanych z wielkim pisarzem mieszkającym na terenie gminy;
- odnośnie budowy ulicy Izabelińskiej, poinformował że istnieje możliwość, że inwestycja nie zostanie wykonana w tym roku budżetowym, a będzie przeciągnięta na kolejny rok budżetowy. Dzięki temu dostaje się możliwość współfinansowanie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego. Dofinansowanie z budżetu gminy miało wynosić ok. 2 miliony złotych. Droga jest w zarządzie powiatu i z zasady każdy remont dróg powiatowych jest wykonywany na zasadzie współfinansowania w 50% wartości. W interesie mieszkańców nie jest stawianie oporu przeciwko wykonaniu modernizacji drogi, ponieważ z drogi nie korzystają jedynie mieszkańcy powiatu, ale też naszej gminy. Dużym problemem w tym temacie jest dynamika wzrostu cen modernizacji dróg;
- odnośnie scenariusza i realizacji filmu promującego, poinformował, że tego typu zapisy znajdują się w ogłoszeniu o przetargu;
- odnośnie inwestycji dwuletnich, szczególnie drogowych, poinformował że długotrwałe wykonywanie modernizacji wiąże się z wysoką dynamiką wzrostu cen na wykonanie dróg. Wzrost wynika z kilku czynników. Przybyło inwestycji na budowę przedsięwzięć kolejowych, duże firmy które zajmowały się budową dróg, porzuciły przetargi na rzecz budowy linii kolejowych. Do tego dochodzi obiektywny wzrost cen wszystkich grup materiałów budowlanych. Kolejnym czynnikiem jest koniec kadencji samorządowej, gdzie często wójtowie i burmistrzowie zaczynają remontować chodniki i ulice. W naszej gminie niezależnie od roku kadencji, remonty dróg wykonywane są tak samo dynamicznie. Jedyną metodą na wzrost ceny jest spowolnienie zamówień, które przyniesie ustabilizowanie poziomu kosztów robocizny.

**Radna L. Skrzeczkowska** poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa zauważyła i wskazała deficyt w budżecie gminy. Jeżeli dochody nie będą spadać, a wydatki nie będą się zwiększać to zadłużenie budżetu będzie się bilansować na koniec roku. Zakończył się pierwszy kwartał roku, a dochody bieżące się zmniejszają na rzecz wzrastających wydatków, obecnie to prawie 8 milionów różnicy. Ponadto stwierdziła, że opłata adiacencka nie zbilansowała się w żadnym roku. Odnośnie przedszkola w Bliznem Jasińskiego poinformowała, że zostało wybudowane 8 lat temu, w 2015 roku została wydana kwota 34 tys. złotych na projekt i modernizację dachu, w 2016 roku 156 tys. złotych. Zapytała czy co 2 lata sygnuje się kwotę na remont dachu, czy w dalszym ciągu dach jest wadliwy.

**Radny R. Fijołek** poinformował, że nie chce prowadzić do destrukcji rzeźby, ale nie posiadamy za dużo środków w budżecie, a blokuje się własne środki. Odnośnie ulicy Izabelińskiej stwierdził, że 3 miesiące temu najniższe oferty opiewały na 5 800 000 złotych, teraz jest już 6 100 000 złotych za kilometr drogi. Stwierdził, że 6 milionów za kilometr drogi to już są za duże koszty, szczególnie, że droga głównie przechodzi przez las, gdzie nie ma zjazdów. Zapytał co w sytuacji kiedy nie przyjęto przetargu za 16 milionów złotych, a teraz są za 25 milionów złotych.

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie remontu dachu na przedszkolu w Bliznem Jasińskiego, poinformował że nie remontuje się co 2 lata tego samego fragmentu dachu, budynek jest złożony z kilku elementów, w tym momencie jest remontowana część dachu nad patio. Dach jest na tej części płaski i użyty tam zły materiał zaczyna przeciekać. W latach wcześniejszych wykonywano remont łącznika między budynkami. Można wykonać jeszcze kilka remontów i daleko będzie do wydania całej kwoty jaką zatrzymano za wadliwie wykonany obiekt. Na etapie przetargu nie możliwe jest przewidzenie, że firma zbankrutuje. Naprawa usterek wykonywana jest stopniowo i porządnie, nie ma obaw że będzie potrzebna poprawka;
- odnośnie budowy rzeźby, poinformował że połączenie wszystkich stron jest wymagające, bardzo łatwo storpedować tego typu przedsięwzięcia. Myśli że budowa rzeźby się powiedzie i nastąpi jej odsłonięcie na 100-lecie odzyskania niepodległości;
- odnośnie modernizacji ulicy Izabelińskiej, poinformował że w modernizacji dróg powiatowych partycypuje się w kosztach po 50%. Faktycznie nie ma tam wiele elementów - mostków czy rond, dokładnie jest wyliczona kwota jaka przypada na części gminy Stare Babice. Jeżeli korzysta się z dofinansowania to droga musi być ciągiem łączącym dwie drogi powiatowe. W dniu 4 kwietnia br., zostanie otwarty przetarg na modernizację drogi i wtedy się okaże jak kształtują się kwoty na wykonanie inwestycji.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/401/18 - w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na rok 2018**

**- podjęta została w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 14 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2018-2029.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że w związku ze zmianą budżetu Gminy Stare Babice na rok 2018, istnieje konieczność aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2018-2029. Radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radna L. Skrzeczkowska** zapytała kogo będą obejmować wynagrodzenia w dziale „wynagrodzeń i pochodnych” na kwotę 33 910 278 zł dotyczące pracowników urzędu gminy i wszystkich jednostek organizacyjnych urzędu. Ponadto, zwróciła uwagę na brak załącznika nr 2, który brzmi partnerstwo publiczne na rzecz współpracy szkół.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, że wynagrodzenia dotyczą wszystkich pracowników jednostek, jednostek z osobowością prawną i Urzędu Gminy. Nie obejmuje Biblioteki i Domu Kultury. Do autopoprawki nie został dołączony Załącznik Nr 2 ponieważ w tym załączniku nie wprowadza się zmian i znajduje się on przy projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/402/18 - w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2018-2029**

**- podjęta została w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 14 radnych.**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, oddziałów przedszkolnych prowadzonych w szkołach podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Stare Babice przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego osoby prawne i fizyczne oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że w związku z wejściem w życie nowej ustawy o finansowaniu zadań oświatowych istnieje konieczność znowelizowania uchwały dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji, trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla prowadzonych na terenie gminy Stare Babice przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego osoby prawne i fizyczne publicznych i niepublicznych szkół, oddziałów przedszkolnych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego. Na

wspólnym posiedzeniu Komisji radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Projekt uchwały wraz z autopoprawką został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radni nie zgłosili pytań.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 14 radnych (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/403/18 - w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, oddziałów przedszkolnych prowadzonych w szkołach podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Stare Babice przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego osoby prawne i fizyczne oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

**- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych.**

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Stare Babice.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że zgodnie z Kartą Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Do projektu uchwały dołączono opis sprawozdania i analizę wydatków poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli. Sprawozdanie zostało omówione na posiedzeniu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej oraz wspólnym posiedzeniu Komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radni nie zgłosili pytań.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/404/18 - w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Stare Babice**

**- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych.**

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2018 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały zakłada ustalenie planu dofinansowania form kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Stare Babice oraz podział tych środków. Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej oraz na wspólnym posiedzeniu komisji. Uchwała została przekazana do zaopiniowania Związkom zawodowym. Związki zawodowe nie wniosły uwag.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Kierownik Referatu Wspólnej Obsługi Jednostki I. Mika** zgłosiła autopoprawkę w § 1 ust. 2 pkt 1 która dotyczy zmiany kwoty z 47 980 zł na 47 164 zł oraz w § 1 ust. 2 pkt 3 zmiany kwoty z 21 785 zł na 25 428 zł. Poprawione kwoty są zgodne z wnioskami Dyrektorów oraz budżetem gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 14 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/405/18 - w sprawie przyjęcia na 2018 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli**

**- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 14 radnych.**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu Gminnej Biblioteki Publicznej.**

*Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę nazwy, siedziby i statutu Biblioteki.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

*Radni nie zgłosili pytań.*

*Przewodniczący Rady Gminy* działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

*Wniosek został przyjęty głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 14 radnych (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).*

*Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie  
Uchwała Nr XXXIX/406/18 - w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu Gminnej Biblioteki Publicznej  
- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.*

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drogom położonym we wsi Borzęcin Mały.**

*Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, że projekt uchwały zakłada nadanie nazw Słonecznikowa i Sezamkowa drogom położonym w Borzęcinie Małym.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

*Radni nie zgłosili pytań.*

*Przewodniczący Rady Gminy* działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

*Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 13 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).*

*Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie  
Uchwała Nr XXXIX/407/18 - w sprawie nadania nazwy drogom położonym we wsi Borzęcin Mały  
- podjęta została w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 13 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).*

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej we wsi Latchorzew.**



**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały zakłada nadanie nazwy *Wisławy Szymborskiej* drodze położonej w Latchorzewie. Wyniku dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji Radni uznali że zasadne będzie nadanie drodze nazwy - *Kościuszki*.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radni nie zgłosili pytań.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 14 radnych (4 radnych nie brało udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/408/18 - w sprawie nadania nazwy drodze położonej we wsi Latchorzew**

**- podjęta została w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 14 radnych.**

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej we wsi Stare Babice.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały zakłada nadanie nazwy *Dworkowa* drodze położonej w Stare Babice.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radna L. Skrzczkowska** zapytała czy ulica *Dworkowa* będzie sięgać do ulicy *Kutrzeby* czy do planowanej obwodnicy.

**Radny M. Starnowski** poinformował, że wśród mieszkańców zdania są podzielone między nazwą *Dworkowa* a *Dworska*. Uważa, że ulica powinna otrzymać nazwę ulica *Dworska*, ponieważ ta nazwa jest bardziej elegancka.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz** poinformowała, że ulica będzie sięgała aż do ulicy *Kutrzeby*. Dodała, że nie ma możliwości przedłużenia nazwy ulicy *Mizikowskiego*, ponieważ numeracja zaczyna się z innej strony.

**Radny M. Starnowski** poinformował, że wszystkim podaje się że Gminny Punkt Odbioru Odpadów znajduje się przy ulicy Mizikowskiego, a teraz będzie znajdował się przy ulicy Dworkowej. Należałoby poinformować mieszkańców o zmianie nazwy ulicy Gminnego Punktu Odbioru Odpadów.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz** poinformowała, że Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów nie posiada nadanego numeru.

**Przewodniczący Rady Gminy** zaproponował aby przeprowadzić głosowanie czy nazwać ulicę Dworska czy Dworkowa.

**Radny K. Szuba** poinformował, że skoro głosy mieszkańców na temat nazewnictwa są podzielone to czy jest nad czym głosować, nie wiadomo dokładnie ile jest głosów za każdą z nazw. Zaproponował zdjęcie punktu z porządku obrad.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz** poinformowała, że wniosek złożony przez właścicieli nieruchomości mówił o obu nazwach ulicy Dworskiej i ulicy Dworkowej. Przygotowując projekt uchwały, po dyskusji i konsultacjach z Wójtem Gminy przyjęto nazwę *Dworkowa*. Ostateczna decyzja należy do Radnych.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że jeśli mieszkańcy sami podali dwie nazwy, niech Radni podejmą decyzję w ramach głosowania.

**Wójt Gminy** zwrócił uwagę, że nie wiadomo czy proporcje rozkładają się dokładnie po połowie, jest to szacunek bardzo ogólny. Aby uzyskać dokładne dane należałoby przeprowadzić zbieranie opinii wśród wszystkich zainteresowanych. Poinformował, że nazwa ulicy Dworkowa nawiązuje do historii gminy i z tego powodu jest bardziej adekwatna. Na terenie gminy nie znajdowały się dwory, a dworki czyli obiekty dawnych ziemian.

**Radny R. Fijołek** poinformował, że żeby sytuacja nie stała się podobna do tej w miejscowości Blizne dotyczącej progów zwalniających, gdzie 12 osób było za budowę progów zwalniających a 15 przeciw. Stwierdzenie pół na pół jest zbyt ogólne.

**Radna K. Bielińska** poinformowała, że radni nie otrzymali informacji, że osoba składająca wniosek odniosła się do obu propozycji nazw drogi.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz** poinformowała, że nie otrzymała informacji aby mieszkańcom nie podobała się nazwa ulicy *Dworkowa*.

**Radny K. Szuba** poinformował, że skoro wnioskodawcy pozostawili wybór Radzie Gminy poddamy obie propozycje głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy poddał pod głosowanie nazwę ulicy *Dworska i Dworkowa*.

**Nazwa Dworska otrzymała 5 głosów „za”.**

**Nazwa Dworkowa otrzymała 3 głosy „za”.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przy obecności 14 radnych (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 14 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/409/18 - w sprawie nadania nazwy drodze położonej we wsi Stare Babice**

**- podjęta została w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 14 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Babice na rok 2018**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, Rada Gminy określa, w drodze uchwały, corocznie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Zgodnie z art. 11 a ust. 7 ww. ustawy projekt programu przekazano do zaopiniowania:

- 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii,
- 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy,
- 3) dzierżawcom obwodów łowieckich, działającym na terenie gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radni nie zgłosili pytań.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

***Uchwała Nr XXXIX/410/18 - w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Babice na rok 2018***

***- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.***

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Stare Babice na dofinansowanie zadań mających na celu wymianę przez mieszkańców gminy Stare Babice urządzeń grzewczych opalanych węglem na instalacje o mniejszej emisji zanieczyszczeń do powietrza w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza**

***Przewodniczący Rady Gminy*** poinformował, że projekt uchwały zakłada ustalenie zasad udzielania dotacji na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej - dofinansowanie wymiany przestarzałych pieców centralnego ogrzewania. Radni w dniu dzisiejszym otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Projektu uchwały oraz autopoprawki zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji.

***Przewodniczący Rady Gminy*** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

***Kierownik Referatu Ochrony Środowiska P. Czajkowski*** wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, dotyczącą § 12, treść „wnioski o udzielenie dotacji celowej rozpatruje Wójt Gminy Stare Babice według kolejności wynikającej z terminu prawidłowo wypełnionego wniosku spełniającego wszystkie wymagania formalne z pierwszeństwem dla osób korzystających ze świadczeń Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wydziału pomocy środowiskowej” należy zastąpić treścią „wnioski o udzielenie dotacji celowej rozpatruje Wójt Gminy Stare Babice według kolejności wynikającej z terminu prawidłowo wypełnionego wniosku spełniającego wszystkie wymagania formalne z pierwszeństwem dla osób korzystających ze świadczeń Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na podstawie przepisów o wydziału pomocy społecznej”.

***Radna L. Skrzeczkowska*** zapytała czy zostaną wzięte pod uwagę wnioski złożone przez mieszkańców w latach ubiegłych.

***Radny D. Sobczak*** poinformował, że jest przeciwnikiem zapisu określającego przyjmowanie wniosków według kolejności zgłoszeń, zapytał czy nie można określić konkretnego terminu składania wniosków.

***Przewodniczący Rady Gminy*** poinformował, że w budżecie gminy została przeznaczona określona kwota na ten cel, jeśli przyjmujemy że wnioski można składać do określonego terminu to może się zdarzyć że nie wystarczy środków w budżecie na ilość wniosków jakie wpłyną. Należy przyjąć metodę wybierania z np. 50 wniosków ok. 20, na które wystarczy środków. Jeżeli wniosków wpłynie dużo więcej, będzie istniała możliwość rozszerzenia budżetu o ten cel w kolejnych latach.

***Radna E. Kawczyńska*** poinformowała, że to Sołtysi i Radni Gminy mają za zadanie informować mieszkańców, ponieważ nie wszyscy posiadają dostęp do mediów.

**Radny D. Sobczak** poinformował, że najbardziej istotne jest aby udzielić dotacji mieszkańcom najbardziej potrzebującym.

**Radna J. Szczepanik** zapytała czy są szanse pozyskania środków zewnętrznych na realizację zadania.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska P. Czajkowski** poinformował, że trwają starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Dodatkowo posiadają wnioski zebrane w ubiegłym roku, które dotyczyły głównie przypadków wymiany pieca gazowego na nowy piec gazowy oraz zamiany pieca olejowego na gazowy. Ponadto część mieszkańców posiada posesje przyłączone do gazu, a część nie przyłączone. Stwierdził, że nie narzucałby terminów zgłoszeń. Najważniejsze aby nie miały miejsce sytuacje, że developer złoży 15 wniosków w ciągu jednego roku, dlatego dofinansowanie ma obejmować jedno zadanie dla danej osoby w ciągu roku.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki zgłoszonej na wspólnym posiedzeniu komisji do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 13 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcie autopoprawki zgłoszonej na sesji Rady Gminy do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/411/18 - w sprawie udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Stare Babice na dofinansowanie zadań mających na celu wymianę przez mieszkańców gminy Stare Babice urządzeń grzewczych opalanych węglem na instalacje o mniejszej emisji zanieczyszczeń do powietrza w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza**

**- podjęta została w głosowaniu jawnym, 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przy obecności 13 radnych.**

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do roku 2021”**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że Rada Gminy na sesji w dniu 15 lutego 2018 r. uchwaliła „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do roku 2021”. W w/w uchwale uchylona została niewłaściwa uchwała Rady Gminy dotycząca wcześniej obowiązującego planu.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radni nie zgłosili pytań.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/412/18 - projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do roku 2021”**

**- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.**

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały zakłada podział Gminy na 15 jednomandatowych okręgów wyborczych oraz ustala ich granice, numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Podział jest identyczny jak w uchwale z roku 2012. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisarza Wyborczego w Warszawie.

Znowelizowany Kodeks wyborczy nałożył na Radę Gminy obowiązek dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy w terminie do 31 marca 2018 r. Państwowa Komisja Wyborcza w tej sprawie wydała wytyczne w jaki sposób należy to zrobić. Na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest sołectwo, w pierwszej kolejności należało wydzielić te sołectwa lub podzielić sołectwa, które utworzą okręg wyborczy a dopiero później łączyć sołectwa w celu utworzenia okręgu wyborczego.

Norma przedstawicielstwa na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosi **1183 a uzyskało ją się przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę wybieranych radnych tj.**

17 746: 15 = 1183

**Liczbę mandatów w okręgu uzyskuje się przez podzielenie liczby mieszkańców w sołectwie przez normę przedstawicielską np. liczba mieszkańców w Bliznem Jasińskiego wynosi 1078:**

1183 = 0,91 wskaźnik liczby mandatów

Wskaźnik liczby mandatów (czyli norma wyliczenia) od 0,51-1,49 określa 1 mandat, powyżej 1,51 – 2 mandaty, poniżej 0,50 sołectwo wymaga połączeniu z innym sołectwem graniczącym z sobą .

Zgodnie z wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej, jeżeli układ przestrzenny gminy, w powiązaniu z liczbą mieszkańców poszczególnych sołectwach, jest tego rodzaju, że nie pozwala na utworzenie okręgów składających się z graniczących ze sobą sołectw, wówczas możliwe jest odstępianie od zasad.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radna K. Bielińska** poinformowała, że sołectwo Klaudyn posiada dużą ilość mieszkańców, nieprzerwanie stara się wraz z Sołtysem aby mieszkańcy się meldowali na w gminie. Zapytała czy Komisarz Wyborczy zaakceptował propozycje gminy o ilości radnych dla Klaudyna.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że ilość radnych zwiększa się dopiero powyżej 20 tys. mieszkańców. Ilość radnych wynika z ustawy, dlatego Gmina Stare Babice posiada 15 radnych.

**Radna K. Bielińska** zwróciła uwagę, że w miejscowości Klaudyn jest jeden Radny na 1600 mieszkańców, dla porównania podała miejscowość Borzęcin Mały, gdzie jest jeden Radny na 700 mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że ilość mandatów Radnych dla danej miejscowości określana jest wskaźnikami, w przypadku Klaudyna wynosi on 1,49 co daje jeden mandat radnego. Dodał, że należy być zadowolonym z większej ilości mieszkańców oraz wyborców. Stwierdził, że takie zmiany pociągnęłyby za sobą lawinę niezadowolonych innych osób i spowodowała podzielenie Klaudyna na dwa okręgi.

**Radna K. Bielińska** zapytała czy zostało to zarzucone przez Komisarza Wyborczego.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że zgodnie z Kodeksem wyborczym Komisarz Wyborczy sprawdza czy uchwała jest zgodna z prawem. Jeżeli w Klaudynie zostałyby wprowadzone dwa okręgi wyborcze, Komisarz musiałby uznać, że podjęta uchwała jest sprzeczna z prawem, ponieważ Klaudyn zgodnie ze wskaźnikami klasyfikuje jako jeden okręg wyborczy. Wójt Gminy składa wniosek do Rady Gminy o podjęcie takiej uchwały, ale uchwałę podejmuje Rada Gminy a nie Wójt Gminy.

**Radny S. Sumka** poinformował, że miejscowość Wojcieszyn była już połączona w okręg wyborczy z miejscowościami: Zalesie i Wierzbin. Prawo jest nieubłagane, a temat został wczoraj bardzo szeroko wyłumaczony.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, że Kodeks Wyborczy określa wskaźnik na liczbę mandatów w danym okręgu od 0,5 do 1,49. Jeżeli liczba mieszkańców mieści się w tej granicy tworzy się jeden okręg wyborczy. Występuje się do Komisarza Wyborczego o opinie czy podział jest zgodny z prawem.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/413/18 - w sprawie podziału Gminy na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu**

**- podjęta została w głosowaniu jawnym, 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się” przy obecności 13 radnych.**

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały zakłada podział gminy na 8 stałych obwodów głosowania oraz ustala granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radni nie zgłosili pytań.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 14 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/414/18 - w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych**

**- podjęta została w głosowaniu jawnym, 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 13 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody (nie wyrażenia zgody) na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2019 środków stanowiących fundusz sołecki.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w 2019 roku środków stanowiących fundusz sołecki. Na wspólnym posiedzeniu Komisji przeprowadzona została dyskusja dotycząca funduszu sołeckiego.



**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radna L. Skrzeczkowska** poinformowała, że jest za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego i przyznaniem mieszkańcom środków. Blokowanie funduszu uważa za blokowanie inicjatywy lokalnej i zmniejszenie więzi między sołtysem a mieszkańcami społeczności lokalnej.

**Radna E. Kawczyńska** poinformowała, że do tej pory była przeciwna wyodrębnianiu funduszu sołeckiego, zapytała czy planuje się wyodrębnienie funduszu partycypacyjnego.

**Radny M. Starnowski** poinformował, że popiera wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Dodał że przypatruje się jak fundusz wygląda w gminie Izabelin, gdzie mieszkańcy mogą się spotkać z sołtysem i wspólnie decydować na co wydać środki. W takim rozwiązaniu nie ma sytuacji brakujących środków na integracje społeczne oraz nie trzeba szukać sponsorów. Stwierdził, że wyodrębnienie funduszu integruje społeczeństwo.

**Radna K. Bielińska** poinformowała, że sołtysi z którymi rozmawiała są za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego niezbędnego do wspólnego działania i integracji społeczeństwa.

**Radny D. Sobczak** poinformował, że jest za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego. Odwiedzając mieszkańców i roznosząc podatki, dowiedział się że istnieje potrzeba integracji wśród mieszkańców. W każdym domu wizyta zajmowała trochę czasu ze względu na informowanie mieszkańców co się w gminie dzieje, mieszkańcy bardzo chętnie słuchają takich informacji od sołtysów i radnych.

**Radny K. Szuba** zapytał czy planuje się wydzielenie budżetu partycypacyjnego, ponieważ wydzielanie obu budżetów nie ma sensu. Budżet sołecki to jest kwota miliona złotych zablokowana w budżecie do końca roku. Imprezy spełniające wszystkie oczekiwania to kwota 100 tys. złotych. Nie powinno się patrzeć na fundusz sołecki przez pryzmat imprez integracyjnych. Posiadał okazję współpracowania z oboma funduszami, budżet partycypacyjny wymaga więcej nakładów pracy, ale jest praktyczniejszy. Pamięta jeszcze czasy kiedy wykonanie planów z budżetu sołeckiego wynosiło 20% przez cały rok. Stwierdził, że po kilku latach sam będzie za sprawdzeniem jak się oba budżety sprawdzają, teraz powinniśmy patrzeć na rzecz praktyczniejszą.

**Radna E. Kawczyńska** zapytała jakie inwestycje można wykonać z funduszu sołeckiego oraz czy są jakieś ograniczenia.

**Pani M. Majchrzak** poinformowała, że środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zgłoszone we wniosku i są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Dodała, że środków funduszu sołeckiego nie można przeznaczać na integrację. Poprawność tego typu zapisów podlega kontroli Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Z budżetu możliwe jest budowanie, wymieniła przykłady podane przez Ministerstwo Administracji Spraw Wewnętrznych: placów zabaw, napraw chodników, sadzenia drzew i krzewów oraz remontowanie wiat przystankowych. Od nowej kadencji zgodnie z nową ustawą o samorządzie gminnym nie jesteśmy zobowiązani do tworzenia budżetu obywatelskiego do tego są zobowiązane powiaty, które muszą posiadać 0,5 % wydatków. Natomiast gminy mogą tworzyć budżet obywatelski i wtedy Rada Gminy w

drodze uchwały określa wymogi jakie powinny określać zgłoszenie do budżetu obywatelskiego, w szczególności wymogi formalne wymagają liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt przy czym nie może być większa niż 0,1 % mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, którą objęty jest projekt.

**Radny K. Szuba** stwierdził, że powinno się zwrócić uwagę na wysokość środków funduszu sołeckiego, która jest liczona w ściśle określonych parametrach, jeżeli będzie jakiś projekt który będzie wykraczał poza ramy finansowe tego budżetu nie ma możliwości dołożenia do tego funduszu z budżetu gminy. Natomiast w budżecie partycypacyjnym wykonywanie projektów jest elastyczniejsze, pod tym względem jest lepszy niż sołecki. Poinformował, że najbardziej liczy na inicjatywę wspomnianą przez Wójta Gminy, aby ciekawe i potrzebne pomysły realizować w ramach budżetu gminy.

**Radny M. Starnowski** poinformował, że w gminie Izabelin odbywają się spotkania sołeckie w formie pikników: przywitanie wiosny, pożegnanie lata itp. W gminie Błonie połączono siły kilku wsi. Stwierdził, że powinno się zmienić strategię gminy.

**Radny S. Sumka** poinformował, że był za formą składania wniosków do budżetu gminy. Stwierdził, że decyzję w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego powinno się zostawić radnym kolejnej kadencji. Sołtys wsi Wojcieszyn był za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego więc będzie głosował zgodnie z wolą sołtysa.

**Radny K. Szuba** zapytał czy będzie uchwalony budżet partycypacyjny.

**Wójt Gminy** poinformował, że nie możliwe jest wydzielenie funduszu sołeckiego na cele integracji mieszkańców sołectwa, nie możliwe aby gmina Izabelin w ten sposób przeznaczala środki. Dodał, że ściśle przestrzega litery prawa. Podobna argumentacja odbyła się podczas rozmów dotyczących dopłat do odbioru odpadów komunalnych, część radnych argumentowała, że gminy sąsiednie dopłacają do odbioru odpadów z budżetu gminy, jest to niezgodne z przepisami, tak samo w tej sytuacji niezgodne z przepisami jest przeznaczanie budżetu sołeckiego na integrację mieszkańców. Czy wzorem do naśladowania ma być gmina, która nie przestrzega litery prawa, czy powinien się trzymać swoich zasad przestrzegania prawa, których nigdy nie narusza. Stwierdził, że nie ma integracji ponieważ nie ma funduszu sołeckiego, nie jest prawdziwe, ponieważ na terenie gminy odbywają się integracje z woli mieszkańców, którzy przynoszą swoje wypieki. Wystarczyłoby trochę inicjatywy na zorganizowanie imprezy sportowej, ludzie bardzo chętnie przynoszą ciasta i smakołyki, takich rzeczy nigdy na integracjach nie brakuje. Integracja wynika z potrzeby partnerstwa, bliższego poznawania i zaprzyjaźnienia z sąsiadem.

Odnosnie budżetu partycypacyjnego poinformował, że jeżeli zostanie uchwalony budżet sołecki, to budżetu partycypacyjnego nie będzie. Dodał, że nie da się skonsumować w jednym roku budżetowym tak dużej kwoty na tak drobne inwestycje, w budżecie partycypacyjnym można łączyć obszary, dzięki czemu istnieje możliwość wykonania większych inwestycji. Natomiast w budżecie sołeckim zostanie zamrożona kwota w budżecie gminy na małe inwestycje, nie sądzi aby połowę kwoty udało się rozdysponować. Ilość wykonywanych drobnych inwestycji na pewno spadnie, szczególnie że sołectwa są zadbane i niewiele jest do poprawy, posiadamy kilkanaście placów zabaw i siłowni zewnętrznych. Podsumował, że

uchwalenie budżetu sołectkiego spowoduje, że trudniejsze będzie wykonanie rozsądniejszego większego zadania, które możliwe do wykonania byłoby w budżecie partycypacyjnym.

**Radna L. Skrzeczkowska** zapytała ile Wójt Gminy zorganizował imprez na bazie dobrych chęci, stwierdziła że jest to niemożliwe ponieważ nawet na takie imprezy należy posiadać środki na drobne wydatki. Poinformowała, że Gazeta Sołectka, którą otrzymuje regularnie pisze: „Organizacja obchodów typu dnia dziecka lub mikołajek, może być potraktowane jako zadanie własne gminy z zakresu kultury art. 7 ust 1 pkt 9, jednak radziłabym nazwać je zbiorczo, obchodami tradycyjnymi dni i świąt z zakresu kultury lub jeszcze lepiej festynem sołectkim z okazji dnia kobiet dnia dziecka itp. Wydatki zaś na kulinaria nigdy nie powinny być objęte w wniosku, czy szacunku kosztów jako poczęstunek lub catering, gdyż jest to kwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Czy wydatki na artykuły spożywcze na takie imprezy są dopuszczalne? Tak, lecz moja rada jest taka, aby w uzasadnieniu dopisać że jest to składnik posiłku regeneracyjnego dla uczestników występów, zawodów sprawnościowych, zadań w konkursie np. poświęcony tradycją obyczajom i wiedzy na jakiś temat, które będą obchodzone lokalnie w: sołectwie, gminie, regionie. Można takich konkursów np. podczas festynu sołectkiego zorganizować kilka np. z okazji dnia babci. Objąć nimi także babcie, aby można było im wręczyć drobne upominki np. kwiaty. Tak samo mają się obchody z okazji straży pożarnej, w tym przypadku można posiłek przeznaczyć jako dla uczestników konkursu sprawnościowego i nazwać go koniecznie posiłkiem regeneracyjnym. Bo zapewnienie gotowości i sprawności regeneracyjnej strażaków jest przedsięwzięciem należących do zadań własnych gminy.” Dodała, że wszystko można dobrze uzasadnić i wszystkie wydatki podlegają pod ustawę o samorządzie gminnym, poprosiła aby nie odbierać możliwości radnym i sołtysom.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że odniósł wrażenie, że powinno się omijać prawo i nazywać poczęstunek posiłkiem regeneracyjnym.

**Radna L. Skrzeczkowska** stwierdziła, że na imprezach szkolnych były kupowane kiełbaski i piwo.

**Radny M. Starnowski** poinformował, że w gminie Izabelin fundusz sołectki na 2016 rok wynosił 21 tys. złotych i został rozdysponowany na utwardzenie boiska, 3 tys. zł na poprawę daszku nad piaskownicą, zapewnienie całorocznej ochrony przy placu zabaw to 3200 zł, za otwieranie terenu placu zabaw 1760zł, za spotkanie integracyjne 4800zł, w rezerwie pozostawiono 8,5 tys. złotych. Fundusz sołectki przeznaczony jest najczęściej na budowy, remonty i wyposażenia placu zabaw, na naprawę chodników, zapewnienie porządku we wsi np. postawienie koszy, zagospodarowania zieleni, wykonanie oświetlenia ulic, placów zabaw, organizacje festynów oraz druk ulotek i materiałów informacyjnych dotyczących sołectwa czy wykonywanie projektów uspokajania ruchu na drogach gminnych.

**Radny J. Piętocha** uważa, że fundusz sołectki powinien powstać, stwierdził że w każdej miejscowości można wykonać drobne roboty remontowe i inwestycje, które nie zawsze daje się umieścić w budżecie gminy.

**Radny K. Szuba** poinformował, że od kilku lat pojawia się taka sama rozmowa na temat wyodrębnionych funduszy, zaproponował aby wyodrębnić fundusz sołectki i za kilka lat porównać, który fundusz jest lepszy.

**Pani M. Majchrzak** poinformowała, że uchwała Rady Gminy o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego ma zastosowanie do czasu podjęcia przez Radę Gminy uchwały o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

**Radna K. Bielińska** poinformowała, że w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Izabelin została zamieszczona informacja na jakie cele zostały przeznaczone środki funduszu sołeckiego, gdzie została wymieniona organizacja festynów.

**Radny L. Poborczyk** poinformował, że błędne jest myślenie, że jak dostanie się środki to zostanie zorganizowana impreza, jako przykład podał organizowaną od 4 lat imprezę integracyjną miejscowości Blizne. Radni i Sołtysi sami podjęli temat, a do Wójta Gminy udali się z propozycją dopiero jak już wiedzieli, że impreza się odbędzie. W tym roku fundusze są ograniczone i własnymi sposobami szukano sponsorów. Dodał, że na Bliznem często sąsiedzi wnioskuje o zamknięcie drogi, żeby wystawić stół i zorganizować imprezę.

**Radna J. Szczepanik** poinformował, że budżet partycypacyjny trafia do jednej wsi z kilku, przez co mogą powstawać konflikty. Poprała zdanie Radnego K. Szuby, aby dać szansę funduszowi sołeckiemu i będzie głosowała za jego wyodrębnieniem.

**Radna E. Kawczyńska** poinformowała, że aby zorganizować integrację trzeba się nabiegać i pracować między innymi w szukaniu sponsorów. Nie pracowała z funduszem sołeckim, stwierdziła że skoro wszyscy Radni skonsultowali się z Sołtysami to zaproponowała aby zagłosować i zobaczyć jaki będzie wynik głosowania.

**Radna L. Skrzeczkowska** poprosiła Radnego L. Poborczyka o pomoc w pozyskaniu datków i sponsorów.

**Wójt Gminy** poinformował, że istnieje szansa, że fundusz sołecki zostanie uchwalony jednogłośnie, należy uszanować wolę większości. Dyskusja rozpoczęła się od pytania czy można fundusz sołecki wydawać na integrację, niestety nie jest to możliwe. Radni przytaczali przykłady na działalność kulturalną, która podlega innym działom budżetu, ponadto od tego roku gmina posiada placówkę Domu Kultury. Zapytał czy Radni będą wstanie zorganizować imprezy lepiej niż fachowcy. Stwierdził, że wszystkie zgłaszane rzeczy do wykonania przez sołectwa zostały wykonane, poza przypadkiem podanym przez Radnego J. Piętochę, ponieważ jest to inna sprawa. Bardzo dużo jest wniosków, których wykonanie jest niemożliwe z przyczyn proceduralnych uzyskania pozwoleń na budowę i wykonania projektu. Do budżetu wpływa wniosków więcej niż możliwości budżetowe. Dodał, że Radna wielokrotnie była zapraszana na wiele imprez integracji mieszkańców na scenie letniej. Uczestniczył w wielu imprezach organizowanych bezkosztowo. Stwierdzenie że nie ma funduszu sołeckiego, dlatego nie ma integracji jest bezpodstawne. Bardzo często odbywają się imprezy integracyjne i nie należy ich mylić z festynami. Zapytał czy jest sens aby powiełać swoją działalność z Domem Kultury. Osobiście jest zwolennikiem organizacji mieszkańców, jednak dodał że sprawy proceduralne są skomplikowane i nie łatwo spełnić procedurę. Na koniec podsumował, że jego wypowiedzi mają na celu przekazanie wad i zalet różnych rozwiązań, z czego wynika że w budżecie partycypacyjnym możliwe jest wykonanie sprawniej i lepiej.

**Radna E. Kawczyńska** zapytała czy tegoroczne imprezy będą organizowane przez Dom Kultury. Stwierdziła, że wielokrotnie zgłaszała prace remontowe i konserwacyjne to wszystko bywało ujmowane w budżecie gminy. Zapytała czy w przypadku wyodrębnienia funduszu sołeckiego będzie istniała możliwość zgłaszania wniosków o naprawy do budżetu gminy.

**Pani M. Majchrzak** poinformowała, że fundusz sołecki jest częścią budżetu gminy i to Wójt Gminy dysponuje budżetem gminy. Co za tym idzie Sołtys nie dostaje środków do własnej dyspozycji. Pieniądze są przeznaczane na dany rok i w tym roku należy je wydawać, nie można ich przeznaczyć na kolejny rok.

**Radna L. Skrzeczkowska** stwierdziła, że prawo daje szansę sołtysowi na realizację własnych małych pomysłów, nie znaczy to, że sołtysi chcą się bawić. Zarzuciła Wójtowi Gminy, że nie wiedząc jaki sołtysi mają zamiar, skutecznie ich odstrasza od funduszu sołeckiego i od własnych inicjatyw. Chciałaby usłyszeć choć raz żeby sołtysi wykazali się inicjatywą.

**Radny S. Sumka** zapytał czy Dom Kultury będzie realizował cele zgłoszone przez Radnych, czy Radni swoimi siłami będą je realizować. W Wojcieszynie wykonali integrację za 200zł, mieszkańcy przynieśli ciasta i napoje. Dodał, że w tym budżecie gminy posiadają ograniczone możliwości ponieważ została przeznaczona kwota 200 tys. zł na działalność kulturalną.

**Wójt Gminy** poprosił aby Radna L. Skrzeczkowska wymieniła poza wydatkami na integrację zadania, które sąsiednia gmina realizuje z budżetu sołeckiego oraz powiedziała co z nich nie jest u nas realizowane. Ponieważ rozumie, że powinno się przerzucić koszty remontów placu zabaw z Referatu Gospodarki Komunalnej do funduszu sołeckiego. Zachęcał do włączania się z własnymi pomysłami, dodał że posiada więcej zaproszeń niż może uczestniczyć. zaproponował aby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania nad projektem uchwały.

**Radny L. Poborczyk** złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że jest przekonany że budżet partycypacyjny jest lepszym rozwiązaniem niż fundusz sołecki. Dodał, że jest za funduszem obywatelskim, a on wyklucza się z funduszem sołeckim.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 13 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 13 radnych.**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

***Uchwała Nr XXXIX/415/18 - w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2019 środków stanowiących fundusz sołecki - podjęta została w głosowaniu jawnym, 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 13 radnych.***

**21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie wraz z odpowiedzią na skargę.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że w dniu 9 lutego 2018 roku do Rady Gminy Stare Babice wpłynęło pismo Prokuratora Okręgowego w Warszawie, w którym Prokurator wnosi za pośrednictwem Rady Gminy Stare Babice skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na Uchwałę Rady Gminy Stare Babice Nr XXXV/294/06 Rady Gminy Stare Babice z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Gminie Stare Babice. Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – organ którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi – przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Radny Piętocha poprosił aby na sesji Radca Prawny omówił odpowiedź na skargę. Proszę Radcę Prawnego o zabranie głosu.

**Radca Prawny K. Bugla** poinformował, że skarga Prokuratora dotyczy fragmentu Uchwały Rady Gminy z 2006 roku w sprawie uchwalenia regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę, fragment ten został w 2017 roku uchylony przez Radę Gminy. Skarga ta wpłynęła do Urzędu Gminy następnie podjęto działania, Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę zgodnie z kompetencją. Nie było potrzeby zwoływania sesji w terminie 7 dniowym, ponieważ część uchwały, która jest skarżona przez Prokuratora nie obowiązuje od października. Projekt uchwały przedstawiony obecnie na sesji jest prośbą, aby Radni Gminy uchwałą skierowali skargę do Wojewódzkiego Sądu. Wydaje się, że jeżeli uchylono fragment to problemu nie ma, jednak Prokurator wnioskuje do Sądu, aby Sąd uznał, że ta część uchwały nie obowiązywała od samego początku, czyli od 2006 roku. Prokuratorzy zaczęli kontrolować uchwały w sprawie regulaminu pod kątem tego zapisu. Spór dotyczy tego czy uchylona przez Radę Gminy część uchwały przestała obowiązywać od dnia podjęcia uchwały w 2017 roku czy od 2006 roku.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radny J. Piętocha** poprosił aby Radca Prawny w sposób jednoznaczny powiedział, że uchwała podjęta w 2006 roku przewidywała wnoszenia konkretnych opłat za te przyłącza. Teraz uchwałą z 2017 roku Rada Gminy wyraża opinie, że od momentu podjęcia uchwały te opłaty nie powinny być przez mieszkańców ponoszone. Dalej rozumie, że Prokurator Okręgowy wnioskuje, aby cofnięte zostały wstecz te decyzje, które zostały wydane.

**Radca Prawny K. Bugla** poinformował, że w części Radny ma rację, zakwestionowana część uchwały dotyczyła opłat. Radni sami uznali, że należy to uchylić i czynność tę Rada Gminy dokonała w 2017 roku. Skutek może być taki, że jeżeli Sąd podzieli stanowisko Prokuratora, że zainteresowane strony będą mogły zgłaszać roszczenia nie ma mechanizmu automatycznego. Orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego wywołuje skutki w sferze administracji.

**Wójt Gminy** poinformował, że problematyka nie jest tak złożona na jaką wygląda w toku dyskusji, różnych opinii i tego czego się domaga prokuratura. Aby korzystać z mediów typu wodociąg i kanalizacja, muszą się zetknąć dwa fragmenty sieci, nie ma możliwości żeby administracja gminna wykonała całość, styk ten musi być między ulicą a domem. Orzecznictwo Sądu i ustawa mówią, gdzie ten styk ma istnieć, w przypadku kanalizacji jest to studzienka w granicy działki, kawałek przyłącza od strony sieci musi wykonać jednostka komunalna - czyli studzienki, a reszta to jest po stronie prywatnej. Gmina nie może wydać ani złotówki na przyłączy prywatne, fragment sieci prywatnej musi wykonać właściciel prywatny. Przedsiębiorstwo nigdy nie pobierało ani złotówki opłaty za wykonanie sieci zgodnej z ustawą. Kiedyś istniały komitety społeczne, które budowały sieć gazową itp., wtedy nie było ustawy o odpowiedzialności komunalnej. Prosił aby nie wracać do tamtej epoki. Przyłączem kanalizacyjnym jest fragment łączący sieć domową i opłatę za wykonanie tej części musi ponieść właściciel. Od wodomierza do rury głównej musi ponieść właściciel. Wyjaśnił, że opłata 500 zł, która została uchylona jesienią była ryczałtem, który ułatwił podłączanie się mieszkańców. Wymyślili ryczałtowa opłatę 500 zł, w ramach której zostawały wykonane za właściciela pewne czynności prawne. Opłata ta w 2007 roku była zgodne z prawem i nikt tego nie podważał, obecnie zmieniło się orzecznictwo, według którego Rada Gminy nie ma prawa regulować takich kwestii uchwałą prawa lokalnego, a może to regulować regulaminem wewnętrznym przedsiębiorstwa.

**Radny M. Starnowski** poinformował, że istnieje prawdopodobieństwo, że wyrok zostanie ogłoszony po stronie prokuratury, a w tym przypadku istnieje niebezpieczeństwo, że będzie trzeba oddawać mieszkańcom opłatę w wysokości 500 zł z 16 lat jej pobierania.

**Radca Prawny K. Bugla** poinformował, że Sąd Administracyjny jest niezależny, a niekorzystne dla gminy orzeczenie otworzy drogę do ewentualnych roszczeń. Każda sprawa będzie traktowana indywidualnie i każda może się skończyć orzeczeniem sadu. Opłata pobierana była przez 11 lat od 2006 do 2017, do tego dochodzą przepisy dotyczące przedawnienia. Istnieją prokuratorskie kontrole przestrzegania prawa i to nie jest pierwszy przypadek kiedy kwestionuje takie zapisy.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała przeszła przez nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego, zapytał czy w sprawie ma jakieś znaczenie, że Wojewoda uznał uchwałę za prawidłową.

**Radca Prawny K. Bugla** poinformował, że problem istnieje z powodu zmiany w orzecznictwie. Jeśli orzeczenie będzie niekorzystne to będziemy sprawdzali w jaki sposób przepisy były interpretowane i stosowane w czasie stosowania uchwały, kiedy Wojewoda Mazowiecki nie stwierdził jej niezgodności. Bez wątplenia będą zmuszeni do przeanalizowania stanu zmian prawnych, które nastąpiły w tym okresie. Kwestią sporną była definicja przyłącza, która w przepisach była nieprecyzyjnie sformułowana i wywoływała wiele kontrowersji włącznie z

wyrokami Sądu. Wszystkie zgromadzone środki trafiły na rozwój sieci wodociągowej w gminie. Sąd może uznać, że uchwała była wadliwa, jednak to nie znaczy, że była wadliwa w momencie jej podejmowania.

**Radna L. Skrzeczkowska** poinformowała, że Rada Gminy w 2006 roku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w gminie Stare Babice, § 16 pkt. 2 brzmi: *za wydanie warunków technicznych, nadzór realizacji, odbiór przyłączy do sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz rozbudowę wyżej wymienionych sieci, pobiera się jednorazowa opłatę ryczałtowa*, pkt. 3 brzmi: *wysokość opłaty ryczałtowej o której mowa w punkcie 2, wynosi 500zł za każde przyłącze wodociągowe 500 zł, za każde przyłącze kanalizacyjne 500 zł, za odcinek sieci wodociągowej 500 zł, za odcinek sieci kanalizacyjnej*. W ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu wody i odprowadzenie ścieków art. 15 ust. 2 brzmi: *realizacja budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej do pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji urządzenia pomiarowego, zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci, koszty nabycia zainstalowania i utrzymania wodomierza głównego ponosi przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne, a urządzenia pomiarowego odbiorca usług*. W art. 19 ust. 1 brzmi: *Rada Gminy po dokonaniu analizy projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowywanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków zwany dalej regulaminem*. Regulamin jest aktem prawa miejscowego, czyli radni uchwalili akt prawa miejscowego. Zapytała jakie będą teraz warunki przyłączy wodno-kanalizacyjnych, odpłatnie czy darmowo oraz czy Rada Gminy będzie posiadała wpływ na zmiany w regulaminie.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że Rada Gminy przekazuje uchwałą dokumenty do Sądu, to nie Radni są władni do rozstrzygnięcia sporu, po przekazaniu dokumentów zostanie przesłany wyrok Sądu, wtedy ewentualnie możliwe jest w kontaktach z Sądami dochodzenia własnych praw. Dodał, że zadane pytania nie mają związku ze sprawą.

**Radna L. Skrzeczkowska** wytłumaczyła, że zadała pytanie Radcy Prawnemu, gdzie Rada Gminy popełniła błąd.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że Radca Prawny nie może wypowiadać się w imieniu Sądu, zna prawo, ale nie zna wyroku.

**Radca Prawny K. Bugla** poinformował, że trudno ocenić na bazie wcześniej obowiązujących przepisów czy Rada Gminy podejmując wtedy uchwałę popełniła błąd, domniemywać można że praktyka wnoszenia opłat w charakterze ryczałtowym nie była wyjątkiem w gminie Stare Babice. Ponieważ już wtedy nadzór Wojewody Mazowieckiego wskazałby uchybienia w podejmowanych uchwałach, w tym przypadku to nie miało miejsca. Rada Gminy sama unieważniła zapis. Nie jest w stanie powiedzieć gdzie Rada Gminy popełniła błąd, ktoś kto wybudował fragment sieci może odpłatnie przekazać sieć do przedsiębiorstwa na podstawie umowy, jeżeli budujemy przyłącza energetyczne też płacimy za warunki takie opłaty istnieją. Prokurator twierdzi, że nie było podstawy do opłaty ryczałtowej, obecnie bronione jest stanowisko, że uchylenie powinno powodować skutki nie wstecz.



**Wójt Gminy** poinformował, że wierzy w mądrość ewentualnej drugiej instancji, wygrali kilka trudnych spraw w Sądzie Apelacyjnym i jest pod wrażeniem działania Sądu Apelacyjnego. Sądy Rejonowe wydają najróżniejsze orzeczenia, ale w toku odwołania do wyższej instancji wykrywane są wszystkie sprawy trudne i kuriozalne, wszystkie instancje prokuratury się tym zajmują. Gminy pobierają opłaty za przyłączenie do sieci, mało kto wnika za co przedsiębiorstwa pobierają opłaty. Wszystkie szczeble Prokuratury sprawdzały za co pobierana jest opłata w przedsiębiorstwie. Wykonanie przyłącza ciąży na obiorcy, czy dostawcy ścieków. To na jakich zasadach ma się on podłączyć, na jakiej głębokości, jakie mają być szerokości rur itp. parametry, może sam tę wiedzę osiąść lub może wystąpić do przedsiębiorstwa o to żeby zostało mu to podane, i właśnie za to pobierana jest opłata 500 zł. Jeżeli Sąd uzna, że jest to złe działanie to mieszkaniec będzie musiał się tym sam zająć, zamiast wyspecjalizowane przedsiębiorstwo, które wydaje tego typu dokumentów rocznie tysiące. Dodał, że wierzy w mądrość Sądów, że wynik będzie dokładny i fachowo wyjaśniony w orzeczeniu sprawy. Jeżeli wynik nie będzie pozytywny, pozostaje odwołanie się do drugiej instancji, na pewno nie grozi sytuacja, w której będzie trzeba oddawać po 500 zł z 10 lat. Każdy mieszkaniec indywidualnie będzie musiał zaskarżyć, aby otrzymać rozstrzygnięcie Sądu.

**Radny J. Piętocha** poinformował, że Sąd może rozstrzygnąć problem lecz nie możemy się wypowiadać czy słusznie itd. Być może przez brak czasu nie przeczytał co Rada Gminy miała umieszczone w uchwale w 2017 roku. Podjęto uchwałę, na mocy której nie pobiera się opłaty tak zwanej ryczałtowej, za pobranie warunków technicznych i wykonanie przyłącza. Zapytał co się zmieniło od 2006 roku, że zaszły takie zmiany.

**Radca Prawny K. Bugla** poinformował, że zmieniła się interpretacja przepisów, uznano że zapisy regulaminu nie mogą być podstawą do naliczania opłat. Dlatego podejmując uchwałę w 2017 roku Rada Gminy uznała, że zapisy regulaminu nie mogą być podstawą do pobierania takich opłat. Co nie oznacza że przedsiębiorstwo nie może pobierać opłat na podstawie wydanych warunków i umów dotyczących przyłączenia do sieci. Można wybudować fragment sieci i można przekazać go przedsiębiorstwu na zasadzie umowy, w takim przypadku regulamin nie stanowi podstawy do naliczania opłaty.

**Zastępca Wójta** poinformował, że w Warszawie praktycy związani z branżą informują, że najbardziej przejrzysta i prosta forma wykonywania przyłączy jest w gminie Stare Babice. Chwalą sobie tempo załatwiania spraw i najbardziej czytelne formalności w porównaniu z sąsiadami.

**Radny D. Sobczak** zapytał czy jeżeli Sąd nie przychyli się do opinii i argumentacji z naszej strony, to za każdym razem każdy odbiorca będzie miał oddzielną kalkulację.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że musimy umówić się z przedsiębiorstwem aby skalkulować koszty.

**Wójt Gminy** poinformował, że rzeczywiście spór dotyczy jaki przepis powinien normować te regulacje między przedsiębiorstwem a beneficjentem. Nasze przedsiębiorstwo uregulowało to Uchwałą Rady Gminy, ponieważ Sąd to podważył, odchodzi się od tego sposobu i przechodzi na formę cywilno-prawną. W umowie zostaje określona z klientem kwota, z każdym klientem można się umówić na inną kwotę. Taki ryczałt jest naprawdę dobrym sprawnym elementem.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przy obecności 13 radnych (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu).**

**Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie**

**Uchwała Nr XXXIX/416/18 - w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie wraz z odpowiedzią na skargę**  
**- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.**

#### **19. Zapoznanie radnych z protokołem Komisji Rewizyjnej z kontroli.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali protokół z kontroli realizacji uchwał za I półrocze 2017 r.

**Przewodniczący Rady Gminy** działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie protokołu i poddał go pod głosowanie.

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przy obecności 14 radnych (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).**

#### **20. Zapytania radnych.**

**Radna L. Skrzeczkowska** poruszyła następujące tematy:

- odnośnie przekazania przez Przewodniczącego Rady Gminy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Uchwały Nr VIII/55/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Babice oraz uchwały dotyczącej studium gminy, zapytała w jakim celu zostały przesłane uchwały i jak przebiega to postępowanie;
- odnośnie polany rekreacyjnej w Starych Babicach, zapytała na jakim etapie jest postępowanie w tej sprawie, czy w dalszym ciągu jest zmieniany plan miejscowy dla tego terenu;
- odnośnie stawki za wodę i ścieki, zapytała kiedy Wody Polskie ustalą stawki.

**Radny K. Szuba** poinformował, że jedna z mieszkanek zgłosiła fatalny stan drogi w Borzęcinie Małym, od ulicy Warszawskiej ok. posesji nr 912, zapytał czy można wykonać w tym miejscu wizję lokalną i ewentualnie dokonać naprawy. Jest to droga gruntowna, której stan uniemożliwia wjazd karetki lub Staży Pożarnej.

**Radny M. Starnowski** poruszył następujące tematy:

- poprosił o sprawdzenie stanu dróg Krętej i Krótkiej po okresie zimowym;
- zapytał czy przenośna toaleta, która stoi przy rondzie w miejscowości Klaudyn należy do gminy, czy wiadomo w jakim celu tam stoi;

- odnośnie wspólnego posiedzenia komisji, na którym rozpatrywana była prośba o możliwość budowy Muzeum Radiostacji Telegraficznej na działce po jednostce wojskowej w lesie bemowskim, poinformował że byłoby to otwarcie możliwości zmiany planu miejscowego wraz z procedowaniem możliwości zabudowy bliżej nieokreślonego obiektu. Podobnie sytuacja wygląda ze zmianą planów miejscowych w miejscowości Blizne Łaszczyńskiego, gdzie planuje się wykonanie centrum handlowego. Pytanie brzmi kto wnioskował o budowę przy centrum handlowym wysokiego budynku mieszkalnego;
- zapytał co się dzieje w sprawie budowy gazociągu Rembelszczyzna-Mory.

**Radna J. Szczepanik** poinformowała, że przy parkingu przy Szkole w Borzęcinie Dużym zostały wycięte drzewa, zapytała czy rozpoczęła się budowa parkingu oraz zapytała jakie są wnioski po kontroli punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

**Radny S. Sumka** poruszył następujące tematy:

- na poprzedniej sesji prosił o opinię prawną na temat projektowanego budżetu, dodatkowo pisemnie zawnioskował o interpretację prawnika. Poprosił o wyjaśnienia prawnika obecnego na sesji;
- odnośnie programu ochrony środowiska, zgłaszał brak takiego programu, należy uchwalić program do końca kadencji Rady Gminy;
- odnośnie centrum logistyczno-finansowego, które miało płacić swoje podatki dla gminy, stwierdził że jest na terenie gminy mieszkaniec, którego podatków nikt nie widział;
- odnośnie uchwały z 2016 r., którą dotyczyła przekazania zadań z zakresu porządku na terenie gminy Przedsiębiorstwu Eko-Babice, poinformował, że po roku dowiedział się w Referacie Gospodarki Komunalnej dowiedział się, że za szkoły i Urząd Gminy za konserwację urządzeń gazowych i elektrycznych oraz place zieleni, za cały rok firmy zewnętrzne otrzymały ok. 350 tys. zł, a Przedsiębiorstwo Eko-Babice, które miało być tańsze za pierwsze półrocze otrzymało 310 tys. zł, czyli znacznie więcej. Poprosił o wyjaśnienie tematu oraz kalkulację kosztów.

**Radny P. Karczmarek** poruszył następujące tematy:

- odnośnie monitoringu na terenie gminy, zapytał czy dalej trwa rozbudowa oraz czy Szkoła w Zielonkach-Parceli jest podłączona do sieci;
- odnośnie terminu budowy kanalizacji na ulicy Sportowej, zapytał kiedy będzie rozstrzygnięty nowy przetarg;
- odnośnie ulicy Izabelińskiej, poinformował że 1 600 000 zł wynosiła kwota z pierwszego przetargu, później wynosiła 2 miliony złotych, zapytał czy istnieje szansa zwiększenia kwoty na wykonanie modernizacji ulicy Izabelińskiej.

**Radny D. Sobczak** zadał następujące pytania:

- czy istnieje szansa na przedłużenie kanału odwadniającego wybudowanego w Klaudynie, ponieważ w związku z wysokim stanem wód gruntowych na ulicy Łosiowe Błota dochodzi do zakopywania się aut osobowych;
- czy wystąpiono o dofinansowanie do Wojewody Mazowieckiego na remont dróg powiatowych i innych gruntowych;
- czy zakończył się proces wykupów gruntów pod budowę ulicy Andersa.

**Radna K. Bielińska** poruszyła następujące kwestie:

- poprosiła aby w związku z budową ulicy Krzyżanowskiego utwardzić rondo z ulicą Sikorskiego, szczególnie że niebawem zacznie się budowa dużej firmy Panattoni, do której będą jeździły tiry. Zapytała czy ewentualnie rozmawiano o transportach do dużych magazynów;
- odnośnie wakacji w szkołach, poprosiła aby informacja o przedłużeniu składania wniosków została opublikowana na stronie internetowej;
- odnośnie autokaru wożącego dzieci do szkoły, zapytała czy możliwe jest od przyszłego roku wynajęcie autokaru również do Szkoły w Starych Babicach;
- odnośnie zmiany planu miejscowego w Blizne Łaszczyńskiego, zapytała kto składał wnioski o budynki mieszkalne wysokie oraz dlaczego budynki mają być tak wysokie skoro po stronie Bemowa jest zaledwie kilka pięter;
- odnośnie przetargu na wykonanie monitorów interaktywnych do szkoły w Zielonkach-Parceli, poinformowała że firma miała dostarczyć do końca roku 80 tablic, zapytała czy firma dostanie karę za nie dotrzymanie terminów oraz gdzie monitory będą umieszczone.

**Radna E. Kawczyńska** zadała następujące tematy:

- czy na ulicy Hubala Dobrzańskiego przy pętli autobusowej istnieje możliwość ustawienia biletomatu, ponieważ w okolicy nie ma sklepu ani kiosku aby zakupić bilet;
- czy istnieje możliwość naprawienia ulicy Reja od ulicy Kościuszki, ponieważ przejazd autem jest tam mocno utrudniony;
- czy zmieniło się coś w sprawie monitoringu w Bliznem.

**Radna K. Bielińska** zapytała na jakich zasadach oraz umowach zostali zatrudnieni nauczyciele w szkole w Zielonkach-Parceli.

**Radna E. Kawczyńska** poprosiła o wyjaśnienie kwestii organizacji przez Dom Kultury imprez z mieszkańcami.

#### **24.Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie przesłania dokumentów planistycznych do Sądu, poinformował że nie jest znany cel przekazania dokumentów. Jeżeli Sąd prosi o przekazanie to istnieje obowiązek udostępnienia materiałów. Aby wiedzieć czy zostało to wykonane musiałby sprawdzić w Referacie Planowania Przestrzennego. Pismo wpłynęło do Przewodniczącego Rady Gminy, który zgodnie z kompetencją przekazał je do Wójta Gminy, który przekazał sprawę do referatu;
- odnośnie zmiany planu miejscowego dla terenów rekreacyjnych w Starych Babicach, poinformował że aby wystąpić o pozwolenie na budowę należy dokonać zmiany planu miejscowego dla tego terenu. Zmiana planu miejscowego jest w tracie, nigdy nie da się dokładnie określić terminu zmiany planu miejscowego, o więcej informacji należy pytać Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego;
- odnośnie wysokości stawki za wodę i ścieki, poinformował że wniosek został złożony do Wód Polskich w terminie, jeszcze nie uzyskano odpowiedzi. Przedsiębiorstwo Wody Polskie powstało niedawno i działa częściowo, a zostało obciążone wnioskami złożonymi przez wszystkie gminy;

- odnośnie złego stanu dróg, poinformował że okres przejściowy jest najgorszy dla dróg gruntowych, szczególnie że grunty odmarzają i następuje odsączanie wody na drogach gruntowych. Stwierdził, że okres ten należy przeczekać, ponieważ wysypywanie kruszywa w błoto nie przyniesie pożądanego rezultatu. Drogi zostaną podsypane kruszywem, jeśli warunki atmosferyczne na to pozwolą;
- odnośnie przenośnej toalety, która stoi przy rondzie w Klaudynie, poinformował że nie posiada wiedzy kto ją tam postawił i w jakim celu;
- odnośnie Stowarzyszenia Radiostacja Babice, poinformował że kiedy odbywało się składanie wniosków do zmiany studium gminy, Stowarzyszenie zaproponowało budowę muzeum na terenach po jednostce wojskowej. Na budynek muzeum nie potrzeba dużej przestrzeni. Dodał, że teren nie jest leśny, istnieją tam pozostałości po jednostce wojskowej. Ustalano, że  $\frac{3}{4}$  terenu zostanie przejęte przez administrację publiczną i zrewitalizowane na cele społeczne. Dyrektor Lasów Miejskich planowała wykorzystać teren na wylęgarnie nietoperzy. Spora część zajęta pod budowlę została przeznaczona do wyburzenia. Stowarzyszenie wyrażało chęć adaptacji jednego z budynków na muzeum. Tego typu tereny to nie są lasy pełniące rolę dużego parku. Z uwagi na składane wnioski do zmiany studium, teren po jednostce wojskowej został wyłączony z procedowania i pozostanie terenem niebezpiecznym z wystającymi drutami, ponieważ takie Radni wyrazili zdanie, że szkoda dla mieszkańców i czystości gminy, ponieważ jest to ostatni teren, który nie zostanie uporządkowany;
- odnośnie zmiany planu miejscowego we wsi Blizne Łaszczyńskiego, poinformował że plan miejscowy jest zmieniany w celu zagospodarowania tego terenu. Stwierdził, że wniosek do planu miejscowego może złożyć każdy. Przy każdej zmianie planów miejscowych i studium wpływa bardzo dużo wniosków. Zapytał czy pytając kto złożył wniosek, radni mają na myśli konkretną osobę. Jednak mimo wszystko niemożliwe jest podanie danych personalnych, z uwagi na ochronę danych osobowych. Na terenie planuje się wykonanie ciekawych inwestycji oraz ciekawe placówki handlowe. Istnieje też szansa, że powstaną placówki kulturalne np. kino. Na tym etapie nie jest wiadomo kto będzie inwestorem. Dodał, że ciężko jest uchwalić plan miejscowy, który po 10 latach dalej będzie spełniający obecne wymagania rynku i mieszkańców, z tego powodu plany miejscowe należy aktualizować pod obecne potrzeby, co obecnie ma miejsce. Głównymi wnioskodawcami w tej procedurze są właściciele gruntów, ale i przedstawiciele różnych firm. Jeżeli są zainteresowani poszczególnymi wnioskami, należy je sprawdzać w Referacie Planowania Przestrzennego. Dla porównania podał przykład gminy Ożarów Mazowiecki, która nie leży w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego i na jej terenie powstają obiekty wielkopowierzchniowe, centra logistyczne, dzięki czemu gmina będzie posiadała dwa razy większy budżet w przeliczeniu na mieszkańca niż nasza gmina, co przekłada się na lepsze warunki zamieszkania i szybszy rozwój. Tereny gminy Stare Babice przy granicy z miastem Warszawa również nie podlegają pod otulinę Kampinoskiego Parku Narodowego. Dodatkowo znajduje się na nich naturalna granica w formie Trasy S8, dzięki czemu obiekty nie będą negatywnie oddziaływać na pozostałą część gminy. Nie powinno bronić się przed dodatkowymi podatkami i rozwojowi gminy, jest to jedyne miejsce gdzie możliwe jest zwiększenie ilości zabudowy. Szczególnie, że po drugiej stronie Warszawy buduje się osiedle Chrzanów na 40 tysięcy mieszkańców. Zapytał dlaczego po jednej stronie ulicy Batalionów Chłopskich możliwa jest zabudowa intensywna, a po drugiej stronie już nie oraz zapytał dlaczego szuka się winowajców, którzy złożyli wnioski z przeznaczeniem na ten cel. Plany miejscowe są tworzone demokratycznie, dlatego zachęcił do składania wniosków, aby z

nich wyłonić kształt planu miejscowego i zagospodarować teren. Każdy wnioskodawca ma prawo do złożenia wniosku o dowolne przeznaczenie, a rolą urbanistów którzy pracują nad zmianą planu miejscowego jest ustalenie tego z organem wykonawczym i przekazanie Radzie Gminy wszystkich wniosków z zaznaczeniem, które zostały pozytywnie rozpatrzone, a które nie;

- odnośnie budowy gazociągu, poinformował że procedury są w trakcie, według wstępnych koncepcji budowa miała ruszyć w 2018 roku. Nie posiada informacji kiedy ruszą prace na terenie gminy;
- odnośnie parkingu w Borzęcinie Dużym, poinformował że na to pytanie odpowie Kierownik Referatu Inwestycji;
- odnośnie punktu selektywnej zbiórki odpadów, poinformował że punkt podlega kontroli urzędu gminy, które pokazują znaczną poprawę i zahamowanie eskalacji kosztów;
- odnośnie programu ochrony środowiska, poinformował że na pytanie odpowie Kierownik Referatu Ochrony Środowiska.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska P. Czajkowski** poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymali informacje od Starosty Warszawskiego Zachodniego, o zatwierdzeniu programu. Również program został zatwierdzony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Do zakończenia procedowania programu pozostał jeden element procedury, który powinien zostać zrealizowany w kwietniu.

**Radny S. Sumka** zapytał czy program będzie obowiązywał na okres wstecz.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska P. Czajkowski** poinformował, że program będzie obowiązywał od dnia podjęcia.

**Radca Prawny K. Bugla** zapytał czy na zadane do niego pytania ma odpowiedzieć pisemnie.

**Radny S. Sumka** poprosił o pisemną odpowiedź prawnika.

**Kierownik Referatu Inwestycji P. Błazejewski** poinformował, że jest pozwolenie na budowę parkingu w Borzęcinie Dużym. Został ogłoszony przetarg na wykonanie projektu, którego otwarcie nastąpi 4 kwietnia. Termin wykonania parkingu został określony do 20 sierpnia.

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie powstania biurowca firmy Ikea, poinformował że nigdy nie ma pewności, że inwestor wybuduje obiekt, na wykonanie składa się wiele czynników. Lokalizacja jest funkcjonalna, graniczy z metropolią Warszawską i węzłem łączącym się z siecią autostrad w całej Europie. Lokalizacja gwarantuje, że nawet jeśli nie ta firma to inna będzie zachęcona wybudowaniem swojego obiektu;
- odnośnie podatnika, od którego nie ma podatków, poinformował że chodzi o firmę Bartimpex w Mariewie. Sytuacja polega na tym, że własność w Mariewie należy do syna, podatki od nieruchomości są płacone. W wyniku starań był okres czasu w którym firma była zarejestrowana na terenie gminy, w okresie tym firma była wysoce dochodowa i do budżetu wpływały miliony złotych, a w najlepszym roku wartość ta osiągnęła 3 miliony złotych. Sytuacja

firmy się zmieniała i tak duże podatki już nie wpływają do budżetu gminy. Obecnie do budżetu wpływają jedynie klasyczne podatki od nieruchomości zabudowanych;

- odnośnie zlecenia różnych usług Przedsiębiorstwu Eko-Babice, poinformował że zlecono konserwację placów zabaw, konserwację systemów grzewczych poszczególnych placówek. Żadna jednostka budżetowa na terenie gminy nie posiada zatrudnionych specjalistów na etat, konserwatorów urządzeń grzewczych i kanalizacyjnych zatrudnia się na podstawie umowy cywilno-prawnej, taka jest najczęściej stosowana praktyka. W niektórych obiektach po dokonaniu inspekcji instalacje wymagają pilnej modernizacji, ponieważ grożą pożarem lub innymi negatywnymi skutkami. W najgorszym stanie znajduje się instalacja w Starych Babicach, poza kotłownią, która już została naprawiona. Właściwy dyrektor placówki nie jest osobą, która powinna się znać na dokonywaniu modernizacji tego typu urządzeń. Najlepszym rozwiązaniem jest zlecenie zadania podmiotowi, który będzie gwarantował odpowiednią jakość usług. Konserwatorzy, którzy mieli podpisane umowy na świadczenia usług, nie wywiązywali się należycie ze swoich zadań. Po rozmowach z prezesem Eko-Babice postanowili przekazać obowiązki przedsiębiorstwu, co gwarantuje odpowiednią jakość usług, za możliwie najniższą cenę, szczególnie że przedsiębiorstwo słynie w całej Polsce z egzekwowania robót jakie zleca. Możliwie najniższa cena nie oznacza, że w każdym wypadku będzie niższa niż wcześniejsza cena. Przypomniał, że przedsiębiorstwo słynie również z egzekwowania kar umownych. A w inwestycjach kanalizacyjnych wyegzekwowano kary umowne na kwotę 6 milionów złotych;

- odnośnie organizacji festynów, poinformował że nigdy nie było tak, że impreza organizowana była jedynie przez Radnego Gminy bądź przez urząd, często imprezy plenerowe są kooperacją urzędników, sołectwa, radnych z danego okręgu, mieszkańców i stowarzyszeń. Ze stowarzyszeniami dużo taniej odbywają się imprezy, ponieważ są to działacze którzy pracują społecznie. Urząd przekazuje określoną kwotę na wykonanie zakresu zadań własnych gminy, jest to gwarancja dobrej jakości i zaangażowania w życie gminy. Dom Kultury ma stworzyć większą płaszczyznę i zachęcać różne podmioty do działań. Poprosił aby nie określać jednoznacznie, że to Dom Kultury ma organizować albo Radny, ma być współpraca pomiędzy zainteresowanymi jak do tej pory ze zwiększoną skalą;

- odnośnie monitoringu, poinformował że projekt jest sukcesywnie rozbudowywany, są dostawiane kamery;

- odnośnie kanalizacji na ulicy Sportowej, poinformował że wykonawca zszedł z placu budowy ponieważ nie wywiązał się z terminu. Oczywiście kary umowne będą wyegzekwowane. Na 85 przetargów tylko kilka się nie powiodło. Najlepiej byłoby aby 100% przetargów się powiodła, jednak takiego wskaźnika nigdzie nie da się osiągnąć;

- odnośnie ulicy Jakubowicza, poinformował że sprawa jest na etapie wyłonienia wykonawcy. Istnieją obawy że oferta najniższa może być powyżej 3 milionów złotych zarezerwowanych w budżecie na ten cel. Otwarcie przetargu na wykonanie modernizacji ulicy Izabelińskiej będzie wcześniej i wtedy będzie wiadomo czy realne jest wykonanie modernizacji tej ulicy. Nie ma możliwości wystąpienia do Wojewody Mazowieckiego o dofinansowania na ten cel. Słyszał że Wojewoda Mazowiecki posiada dodatkowe środki na tak zwane schetynówki, jeżeli to prawda to postarają się uzyskać dofinansowanie, na pewno nie przegapią tej szansy.

**Kierownik Referatu Inwestycji P. Błazejewski** poinformował, że obecny monitoring posiada ponad 40 kamer. Aby dalej rozbudowywać monitoring należy rozbudować centrum

monitoringu, co wiąże się z nową licencją na nowe rejestratory. Aktualnie trwają przygotowania na jaką liczbę kamer należy zwiększyć możliwości centrum monitoringu. W nowej szkole w Zielonkach-Parceli monitoring już działa, jednak nie jest podpięty do całej sieci gminnej, wykonanie takiego podłączenia wymagałoby wykonania światłowodu z obiektem Urzędu Gminy. Planuje się wynajęcie światłowodu od firm komercyjnych.

**Zastępca Wójta** poinformował, że na ulicę Andersa zostały wydzielone 33 działki drogowe, obecnie planuje się zorganizowanie spotkania z mieszkańcami. Pozostało do wydzielenia 10 działek, z czego do nabycia bez problemu jest 8 działek, pozostałe 2 działki posiadają hipotekę i czekają na dostarczenie dokumentów.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska P. Czajkowski** poinformował, że odnośnie rowu melioracyjnego w Klaudynie, od początku planowano wykonanie dalszej części rowu odwadniającego, natomiast sam projekt został wykonany na odcinku od rowu do ulicy Maczka. Możliwe jest dyskutowanie dotyczące wykonania dalszego odcinka, jednak po wykonaniu początkowej części nie ma chętnych na wykonanie podłączeń do odwodnienia, ponieważ mieszkańcy muszą przyłączyć wykonać na własny koszt. Z rozwiązania skorzystał tylko jeden rejon, który wnioskował o wykonanie odwodnienia. Nie jest w stanie powiedzieć czy pozostali mieszkańcy już nie są zalewani, że stracili zainteresowanie.

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie zasad zatrudniania nauczycieli w szkole w Zielonkach-Parceli, poinformował że dla szkół publicznych istnieje tylko jedna forma zatrudniania nauczycieli, a warunki są precyzyjnie określone, Dyrektorzy nie posiadają dużych możliwości przydziałowych;
- odnośnie ronda przy ulicy Krzyżanowskiego, stwierdził że wniosek dotyczy wypadającej kostki na pierścieniu ronda. Niestety rondo należy do dróg wojewódzkich, dlatego trwają rozmowy aby dokonali naprawy;
- odnośnie wniosków o wakacje w szkole, poinformował że termin składania wniosków został przedłużony do 16 kwietnia;
- odnośnie okresu eksploatacji autobusu szkolnego w Starych Babicach, poinformował że z powodu kończącego się okresu eksploatacji pojazdu, najbardziej ekonomicznym rozwiązaniem jest zlecenie dowozów firmie zewnętrznej lub własnej firmie. Jednak trudno mieć wszystkie branże pod własnym nadzorem;
- odnośnie zmiany planu miejscowego w Bliznem Łaszczyńskiego, poinformował że plany miejscowe są tworzone na podstawie procedury demokratycznej, w ramach której każdy może składać wnioski. Urbaniści wykonują zestawienie wniosków oceniając, które rozpatrzyć pozytywnie, które zasługują na rozpatrzenie w całości, które w części. Następnie Wójt Gminy przedkłada Radzie Gminy propozycję rozpatrzenia wniosków wraz z projektem miejscowego. Radni Gminy albo przyjmują powyższe opracowanie, albo odrzucają;
- odnośnie tablic interaktywnych, poinformował że jest to jeden z przetargów który się opóźnia, ponieważ parametry specyfikacji ekranów są dostarczane tylko przez jedną firmę na całą Polskę, która transportuje ekrany z Chin. Transport ekranów trwa minimum 3 tygodnie, niestety okazało się że kontenerem przyjechały inne ekrany niż zamawiane. Możliwe jest ogłoszenie przetargu ponownie i rozwiązanie dotychczasowej umowy, sprawa jest trudna ponieważ nie



wiadomo czy gorzej jak wywiąże się z umowy z opóźnieniami czy jak wcale się z niej nie wywiąże;

- odnośnie biletomatu, poinformował że zostało złożone już pismo w tej sprawie do Zarządu Transportu Miejskiego istnieje szansa, że biletomat zostanie zainstalowany. Ponadto biletomaty mają być dostępne w autobusach.

**Kierownik Referatu Inwestycji P. Błazejewski** poinformował, że aby podłączyć monitoring z Bliznego do sieci brakuje światłowódów. Odbyły się rozmowy z firmami komercyjnymi, które mają udostępnić światłowód.

#### **Pytania uzupełniające:**

**Radny L. Poborczyk** poinformował, że teren przy trasie S8 w Bliznem Łaszczyńskiego był nie wykorzystywany i nie przynosił żadnych dochodów gminie, nie rozumie negatywnego nastawienia do inwestycji. Stwierdził, że niektórzy radni chcieliby przenieść „pępek świata” do Babic i nic w Bliznem nie robić. Dodał, że aktualnie kwestią do rozwiązania jest wysokość zabudowy, myśli że urbaniści po przejrzeniu wniosków dojdą do porozumienia.

**Radny D. Sobczak** zapytał czy istnieje możliwość zapoznania się z wizualizacją wysokościowców, aby było wiadomo czy zabudowa wysoka na tym terenie jest spójna. Odnośnie rowu w Janowie, wyraził żal że inwestycja, na którą przeznaczono 70 tys. złotych, nikomu nie służy, jednak gdyby inwestycję pociągnięto dalej do Kwirynowa, to rozwiązałoby problem odwodnienia tej miejscowości.

**Radny S. Sumka** poruszył następujące kwestie:

- zapytał czy ma się zgłosić do Domu Kultury w celu ustalenia szczegółów organizacji imprez;
- zwrócił uwagę, że po przekazaniu zadań Przedsiębiorstwu Eko-Babice miało być taniej, a tymczasem firma zewnętrzna wykonywała usługi za 327 tysięcy złotych w skali roku kwota przekazana na realizację zadania w 2016 roku, a Eko-Babice za te same usługi otrzymały 310 tys. zł za pierwsze półrocze. Ponadto firma nie posiada zatrudnionych specjalistów w zakresie konserwacji urządzeń elektrycznych i gazowych, mógłby to zlecać Referat Gospodarki Komunalnej, przypomniał, że radni nie zgodzili się na przekazanie pewnych zadań do spółki;
- zapytał czy firma „Ikea” złożyła list intencyjny, w którym potwierdza chęć budowy biurowca na terenie gminy.

**Radna K. Bielińska** poinformowała, że ciężko jest zrozumieć jak wyglądają tablice interaktywne, skoro jest tylko jeden dostawca na całą Polskę. Zapytała kto wnioskował o zmianę planu miejscowego w Bliznem Łaszczyńskiego.

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie informacji kto składał wnioski do planu miejscowego i ochronie danych osobowych, poinformował że Radni mogą uzyskać informacje kto wnioskował, jednak pod rygorem przestrzegania ustawy o ochronie danych osobowych. Zachęcał Radnych do zasięgnięcia informacji

w Referacie Planowania Przestrzennego. Ponadto, poinformował że z projektem planu i etapem zaawansowania procedury można się zapoznać również w Referacie Planowania Przestrzennego. Projekt nie jest jeszcze na etapie, w którym zostaje przedstawiony Radzie Gminy; - odnośnie przekazania obowiązków Przedsiębiorstwu Eko-Babice, poinformował że między firmą zewnętrzną a spółką własną nie istnieją duże rozbieżności w należnościach za wykonywane usługi, porównywany przez Radnego zakres usług mógł być mniejszy lub firma nie wywiązywała się z zakresu zobowiązanego umową. Bezpodstawne jest doszukiwanie się różnicy i spekulacje, że Eko-Babice wykonują roboty za większą kwotę. Poprosił o sprawdzenie przez Komisję Rewizyjną podanego zakresu działań. Dodał, że zlecenie modernizacji instalacji grzewczych do przedsiębiorstwa gminnego posiada wiele zalet, między innymi wszystkie umowy z przedsiębiorstwem są egzekwowane i posiadają najwyższą jakość usług. Odkondu się wiele przetargów, które zostały rozstrzygnięte o 20% poniżej kosztorysów inwestorskich. Możliwe jest podanie konkretnych przetargów, które zostały wykonane poniżej kosztorysu inwestorskiego, poprosił o poszukanie przykładów, kto jeszcze osiągnął tak wysoką jakość przy obniżonych wartościach kosztorysu. Jeżeli Radni uważają, że prace są zlecane naszej firmie, która wykonuje prace gorzej i drożej, poprosił o podanie dowodów. Odnośnie braku zatrudnionych specjalistów, poinformował że mogą oni zostać zatrudnieni lub prace można zlecić firmom specjalistycznym. Taki kierunek działania pochodzi głównie ze stanu w jakim znajdują się kotłownie w Starych Babicach w Urzędzie Gminy oraz Szkole Podstawowej w Koczargach Starych.

## **25. Wolne wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 26 kwietnia br. o godz. 14:00. Planowane tematy wynikające z przyjętego planu pracy Rady, które wprowadzi do porządku obrad następanej sesji to:

1. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017.
2. Sprawozdanie za rok 2017 z programu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
3. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy.
4. Sprawozdanie z działalności straży gminnej za 2017 rok.

Radni otrzymali mailem druki oświadczeń majątkowych, oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania podatkowego PIT z rok 2017 należy złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do 30 kwietnia 2018 r., prosił dochować staranności przy wypełnianiu oświadczeń majątkowych, wszystkie rubryki muszą być wypełnione, nie można pozostawiać pustych rubryk, należy wpisać „nie dotyczy”, nie można wpisywać „Nie” lub przekreślać. Wypełniając oświadczenie majątkowe należy określić przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów, zobowiązań do mas majątkowych i należy przy poszczególnych składnikach wpisywać: „małżeńska wspólność majątkowa” lub „majątek odrębny”, druk oświadczenia majątkowego można otrzymać w Biurze Rady.

W dniu 5 kwietnia 2018 r. o godz. 14:00 odbędzie się posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa.

W tym punkcie obrad publiczność może zadawać pytania, zgodnie z § 29 Statutu Gminy zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o stanie faktycznym. Czas wystąpienia zgodnie ze statutem do 5 minut.

Rada Gminy nie rozpatruje indywidualnych spraw, przedmiotem obrad rady mogą być jedynie sprawy publiczne dotyczące społeczności lokalnej, nie zaś sprawy prywatne czy osobiste (art.6 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym).

**Mieszkaniec wsi Blizne Łaszczyńskiego Pan J. Godlewski** poinformował, że przybył w imieniu swoim i swoich sąsiadów, mieszkańców ulicy Gościnniej i ul. Świętego Mikołaja, w sprawie budowy centrum handlowego. Stwierdził, że Wójt Gminy twierdzi, że projekt zabudowy wielorodzinnej bezpośrednio przy ulicy Świętego Mikołaja jest dobrą inwestycją dla wszystkich i leży w interesie mieszkańców gminy i potrzeb rynkowych, nie ma żadnych różnic w dotychczasowym sposobie korzystania z nieruchomości. Poinformował, że w obecnym planie miejscowym nie ma dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w projektowanej zmianie studium dla obszaru 1a ma powstać dopuszczenia do 27 metrów wysokości budynków. Jest to nowa strategia gminy. Natomiast charakter gminy Ożarów Mazowiecki jest zupełnie inny. Uważa, że mieszkańcy powinni wiedzieć, że gmina promuje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub przemysłową. Na terenie gminy zakupili nieruchomości, ponieważ wiedzieli że regulacje i rozwój gminy będzie w kierunku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a teraz się dowiadują że ma być zabudowa intensywna wielorodzinną i przemysłową.

**Przyszły mieszkaniec wsi Blizne Łaszczyńskiego Pan T. Pobrotyn** poinformował, że przy ulicy Świętego Mikołaja buduje dom jednorodzinny od kilku miesięcy, obecnie jest mieszkańcem Bemowa. Obecna zabudowa na pograniczu gminy z dzielnicą Bemowo nie przekracza 3 kondygnacji, czyli 14 metrów wysokości. Planowana zmiana wysokości do 26 metrów, będzie stanowić ogromne obciążenie, szczególnie że nie są przewidziane tam drogi dojazdowe. Obecna ulica Batalionów Chłopskich i ulica Coopera nie będą w stanie obsłużyć tak intensywnej zabudowy. Dodał, że nie ma możliwości aby powstały tam miejsca parkingowe lub budynki użyteczności społecznej, szkoły, przedszkola, aby zapewnić komfort wszystkim mieszkańcom. Dodał, że kupując nieruchomość każdy wychodził z założenia, że plan miejscowy będzie obowiązywał. Stwierdził, że próby uzyskania budżetu na utwardzenie drogi spotykała się z odmową, a znajduje się środki na zmianę planu miejscowego. Na terenie Bemowa obowiązuje ład przestrzenny, który jest przestrzegany, widoczne to jest na podstawie inwestycji J.W. Construction, która budując swoje obiekty spełnia kryteria wynikające z coraz mniejszej ilości kondygnacji w kierunku Trasy S8. Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego K. Steć nie był w stanie odpowiedzieć na pytanie, na jakiej podstawie wszystkie wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone, na pewno nie brano pod uwagę negatywnego wpływu z punktu widzenia komunikacji i miejsc parkingowych. Po zmianie planu miejscowego właściciele gruntów wystąpią o wykonanie operatu szacunkowego i będą rościć sobie prawo o odszkodowanie wynikające ze spadku wartości nieruchomości. Szczególnie że Radni głosując za stworzeniem budynku centrum handlowego nie mieli pojęcia że głosują za budynkiem o wysokości 26 m nie komponującego się z otaczającą zabudową w wydzielonej enklawie domów jednorodzinnych. Zapytał czy istnieje możliwość przejęcia przez mieszkańców drogi ulicy Świętego Mikołaja, aby stanowiła drogę wewnętrzną.

**Mieszkaniec wsi Blizne Łaszczyńskiego Pan D. Serwik** poinformował, że jako mieszkańca ulicy Gościnniej martwi go fakt że Trasę S8 traktuje się jako naturalną granicę, dzięki której stwierdza się że budowa tam inwestycji będzie odpowiednia, tak jakby mieszkańcy tej części nie byli

mieszkańcami gminy. Dodał, że jako mieszkańcy będą starać się o odszkodowania o utracone korzyści, ponieważ nigdy na tych terenach nie miała znajdować się zabudowa wielorodzinna. Zapytał dlaczego nie zostawia się dotychczasowej zabudowy na tym terenie, ludzie brali kredyty aby móc wybudować domy, nie po to aby okazało się, że obok powstanie duża bryła. W tej chwili zmieniane jest studium gminy, a plany miejscowe muszą być zgodne ze studium, inaczej Wojewoda Mazowiecki zarzuci sprzeczność obu dokumentów. Odnośnie monitorów i ich producentów, stwierdził że producentów tego typu rzeczy jest mnóstwo, a wyprodukowanie czegokolwiek w Chinach to ok. 3-4 tygodnie. Dodał, że sam jest informatykiem i realizuje przetargi publiczne, poradził aby mocniej przyrzeć się tej kwestii.

**Wójt Gminy** poinformował, że w zakresie zagospodarowania przestrzennego potwierdził że Trasa S8 jest naturalną granicą, taką jak np. rzeka, czyli odgradza pewien teren. Fakt ten nie oznacza że ludzie zamieszkujący tamte tereny nie są mieszkańcami gminy. Naturalna granica nie posiada w tej definicji niczego zdroźnego, ani negatywnej konotacji. Polityka gminy w zakresie kierunków zagospodarowania, co do generalistów nie uległa zmianie. Większość bo ponad 80 % terenów znajduje się w otulinie i na tym terenie nie wiele można zmieniać. Istnieją uwarunkowania głównie przyrodnicze, które nie pozwalają na intensyfikację zabudowy i stworzenie klimatu dla inwestorów. Otulina nie obowiązuje na terenach przy terenach warszawskich, gdzie można dostosować charakter zabudowy do przyległych terenów. Stwierdził, że nie widzi przeszkód, aby na tych terenach nie prowadzić takiej polityki. Obecne studium obowiązuje od 2006 roku, czyli ma ponad 10 lat. Skłaniają się do pozytywnego rozpatrzenia wniosków właścicieli nieruchomości, jednocześnie mają w planie umieszczenie bezkolizyjnych rozwiązań komunikacyjnych dla obsługi tego terenu. Na etapie planu miejscowego zostaną przedstawione rozwiązania komunikacyjne dla poprawy warunków tego terenu, ponieważ na etapie studium nie możliwe wykonywanie tak precyzyjnych bezkolizyjnych rozwiązań komunikacyjnych. Planuje się wykonanie bezkolizyjnych rozwiązań. Jednym z warunków zwiększania intensywności zabudowy będzie rozwiązanie komunikacji bezkolizyjnej, będzie to dobre rozwiązanie polepszające warunki mieszkańcom. Odnośnie stwierdzenia, że na terenie Bemowa panuje ład przestrzenny, poinformował że tereny przyległe do gminy nie posiadają aktualnych planów miejscowych, wszystkie budynki budowane były w oparciu o warunki zabudowy, przez co intensywność zabudowy jest dużo większa niż na terenie gminy Stare Babice. Dodał, że wysokość budynków nie determinuje intensywności zabudowy, a o wysokości 29 metrów mówi się jedynie na projektowanej dominancie architektonicznej, czyli jednym budynkiem o takiej wysokości. Ponadto planowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna będzie znajdować się przy ulicy Batalionów Chłopskich nie będzie dochodzić do ulicy Świętego Mikołaja.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że dyskusja wymknęła się poza nagranie, poprosił o wypowiedzianie się do mikrofonu.

**Wójt Gminy** odpowiedział następująco:

- odnośnie zmiany studium gminy, poinformował że preferują większą intensywność niż w dotychczasowym studium gminy, ponieważ takie są oczekiwania rozwoju gminy. Dodatkowym elementem poprawiającym warunki dla tego obszaru jest bezkolizyjne rozwiązanie komunikacji, którego nie ma w dotychczasowym planie miejscowym. Poprawa tego elementu będzie nie tylko ułatwieniem dla mieszkańców gminy, ale także mieszkańców ulicy Coopera. Planuje się

projekt porządných ulic z prawidłową szerokością oraz narzuceniem zwiększonego standardu oraz włączenie do ulicy Warszawskiej w sposób bezkolizyjny. W dzielnicy Bemowo ład przestrzenny zapewniony przez dzielnicę jest zabudową intensywną, gdzie ilość pomieszczeń jest wyciśnięta do maksimum. Poprosił aby zostały złożone kontr wnioski do przedstawionych propozycji wyłożonego studium gminy. Odnośnie braku szkół i przedszkoli, poinformował że starają się zapewnić odpowiednie ilości, budując dosyć szybko nowe obiekty, jeżeli powstanie osiedle, które będzie wymagało nowego obiektu to wybudujemy takie obiekt w szybkim tempie oraz w wysokim standardzie. Obecnie coraz częściej trwają rozmowy na temat wybudowania żłobka. W gminach podwarszawskich, bardzo ciężko sprostać szybkiemu tempu przybywania mieszkańców, którzy potrzebują placówek oświatowych. Jednak w ciągu 2 lat możliwe jest powstanie obiektu wielkopowierzchniowego, budowa i proces zamieszkania budynków wielorodzinnych trwają znacznie dłużej, jest to proces wieloletni;

- odnośnie ulicy Świętego Mikołaja, poinformował że jest to droga publiczna o zmniejszonej szerokości. Okres przedwiośnia jest najgorszym okresem dla dróg gruntowych. Należy poczekać kilka dni aż drogi obeschną i drogi gminne wymagające nadsypania kruszywem zostaną nim obsypane. Nawet na terenie Warszawy nie wszystkie drogi są utwardzone. Dodał, że nie zna statusu wszystkich dróg na pamięć, z tego powodu szczegółowych informacji należy uzyskać w Referacie Gospodarki Komunalnej.

- odnośnie przetargu na zakup monitorów, wyraził żal że firma działająca na terenie gminy nie wystąpiła do przetargu, jeżeli nie ma problemów z zamówieniem takiego sprzętu, to bardzo chętnie zasięgną doradztwa. Wybrany sprzęt posiada wysokie parametry, według opinii Dyrektora Szkoły sprzęt jest najlepszy. Odwiedzono ok. 10 firm na podstawie czego przygotowane zostały parametry do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Aktualnie sprawa znajduje się na rozdrożu, czy rozstrzygać nowy przetarg i egzekwować kary umowne. Zachęcił specjalistę z widowni do rozmów i konsultacji w tej sprawie. Nie uważa że dostawca na tego typu sprzęt jest jeden, tylko zgłosiła się jedna firma do przetargu.

**Mieszkaniec wsi Blizne Łaszczyńskiego** poinformował, że rozumie chęci rozwoju gminy, ale prosi też o niebagatelizowanie interesów mieszkańców. Zmiana wysokości budynków z 12 metrów do 29 metrów wysokości nie jest mała. Rozumie także potrzeby fiskalne gminy, jednak kiedy inwestor determinuje jak będzie wyglądał teren dochodzimy do absurdu, jeżeli okaże się, że inwestor będzie chciał wybudować spalarnie śmieci, która generuje zyski dla gminy też zdecydujemy się na tego typu obiekt.

**Przyszły mieszkaniec wsi Blizne Łaszczyńskiego Pan T. Pobrotyn** poinformował, że na terenach przy ulicy Coopera obowiązuje plan miejscowy, natomiast za ulicą Batalionów Chłopskich już nie ma planów miejscowych. Skrzyżowanie bezkolizyjne nie poprawi układu komunikacji terenu, ponieważ jest to jedyny dojazd do osiedla z 40 tys. mieszkańców, do Trasy S8 i ulicy Górczewskiej. Zwiększenie intensywności zabudowy spowoduje dyskomfort dla obecnych mieszkańców gminy. Zapytał czy gmina prowadzi ustalenia z sąsiednią Dzielnicą Bemowo w zakresie infrastruktury publicznej.

**Wójt Gminy** poinformował, że jak tylko pogoda pozwoli ulica Świętego Mikołaja zostanie podsypana destruktem. Odnośnie pytania o zmiany w polityce przestrzennej, poinformował że nie ma zmian w polityce, jedynie zmienia się intensywność zabudowy. Zmieniają się parametry w

kierunku poprawy obsługi komunikacyjnej, gdzie planuje się poszerzenie drogi serwisowej wzdłuż Trasy S8. Każda obsługa bezkolizyjna skrzyżowania poprawia obsługę komunikacyjną terenu. Intensywność na południe od terenów objętych zmianą studium jest podobna niż planowana w zmianie studium. Projektowany budynek wielorodzinny może posiadać 1000 mieszkańców, a obok znajduje się osiedle Chrzanów, w którym docelowo ma znajdować się 44 tysiące mieszkańców. Odnośnie inwestorów, poinformował że w tej sprawie na rozmowy przychodzi 5 potencjalnych inwestorów, nie wie na jakim etapie są wykupy tych gruntów. Podejrzewa że docelowo inwestorów tego obszaru będzie kilku. Rolą gminy jest stwarzanie określonych warunków rozwoju poprzez zapisy planu miejscowego. Właściciele nieruchomości również wnioskuje o zmiany. Wyraził zrozumienie dla odrębnych opinii na temat planowanej zmiany, jednak kiedy mówi o interesie gminy ma na myśli ponad 20 tysięcy ludzi z całej gminy. Obszar ten nabrał tak szczególnego charakteru, głównie poprzez wybudowanie Trasy S8, z tego powodu klasyfikuje się do zwiększonej intensywności zabudowy.

**Mieszkaniec wsi Blizne Łaszczyńskiego** zapytał czy odbywały się rozmowy z Dzielnicą Bemowo w sprawie zagospodarowania terenów przy granicy gminy. Dodał, że intensywność zabudowy zwiększa się w stronę ulicy Szeligowskiej, natomiast cały plan miejscowy zakłada budynki 3 kondygnacyjne.

**Wójt Gminy** poinformował, że wszystkie sprawy dotyczące pogranicza gminy są omawiane i uzgadniane z gminami sąsiednimi, można stwierdzić że znajdują się w permanentnym kontakcie. Ponadto każdy projekt zmiany studium bądź planu miejscowego są wysyłane do zaopiniowania do gmin sąsiednich. Każda zmiana jest procesem wieloletnim i otwartym, zachęcił do uczestnictwa w otwartej procedurze. Można wnioskować o najróżniejsze formy zmian, należy pamiętać że przy wyborze rozpatrzenia wniosków, gmina kieruje się interesem ogółu mieszkańców. Odnośnie spadku wartości nieruchomości, może się zdarzyć że wartość nieruchomości będzie większa. Dodatkowy tysiąc mieszkańców na terenie gminy nie zaważy na wielu tysiącach mieszkańców Dzielnicy Bemowo, szczególnie że walory użytkowe mieszkańców będą podniesione.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że dyskusja przyjmuje obrót wskazujący że może się nigdy nie zakończyć. Dodał, że Wójt Gminy przyjmuje interesantów w poniedziałki, ponieważ przy tego typu rozmowach nie musi być obecny cały skład Rady Gminy. Poprosił o korzystanie z demokratycznych możliwości składania uwag, które będą rozpatrywane głosowaniem Rada Gminy podczas przedstawienia projektu zmiany studium gminy.

**26. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził wyczerpanie porządku obrad i ogłosił zamknięcie XXXIX sesji Rady Gminy Stare Babice.

**WICEORZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

**(-) Leszek POBORCZYK**

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

**(-) Henryk KUNCEWICZ**

*Protokół sporządziła  
Monika Sotomska*