Stare Babice, dnia 7.03.2018 r.

RZP.271.6.2018

Dotyczy postępowania pn.: **„****Utrzymanie zieleni przy drogach, placach gminnych oraz w parku na terenie Gminy Stare Babice.”**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

**O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA**

**I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: najniższa porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB), czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.6 SIWZ oraz czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.7 SIWZ.

1. Za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 1 – oferta złożona przez Wykonawcę:   
   AG-COMPLEX Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-046) przy ul. Płytowej 14, który oferuje następującą cenę i pozostałe kryteria:
2. Kryterium oceny **C1** Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – 427 641,40 zł

Ceny jednostkowe:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Cena jedn. (zł brutto) | 0,14 | 27 | 117,72 | 0,97 | 0,86 | 0,27 | 0,43 | 0,16 | 2,21 | 81 | 8,64 | 6,48 | 97,20 | 4,32 | 5,94 | 37,80 | 4,32 | 2 940,30 |

1. Kryterium oceny T1 czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.6 SIWZ – 2 godz.
2. Kryterium oceny T2 czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.7 SIWZ – 4 godz.
3. **Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.**

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty:

1. **Oferta nr 1** – oferta złożona przez Wykonawcę AG-COMPLEX Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-046) przy ul. Płytowej 14**.**
2. Kryterium oceny **C1** Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – 427 641,40 zł – w kryterium oferta uzyskała 60 pkt.

Ceny jednostkowe:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Cena jedn. (zł brutto) | 0,14 | 27 | 117,72 | 0,97 | 0,86 | 0,27 | 0,43 | 0,16 | 2,21 | 81 | 8,64 | 6,48 | 97,20 | 4,32 | 5,94 | 37,80 | 4,32 | 2 940,30 |

1. Kryterium oceny T1 czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.6 SIWZ – 2 godz. – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt.
2. Kryterium oceny T2 czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.7 SIWZ – 4 godz. – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt.

**Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – ofert została uznana za najkorzystniejszą.**

1. **Oferta nr 2** – oferta złożona przez firmę REMONDIS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie   
   (02-981) przy ul. Zawodzie 16
2. Kryterium oceny **C1** Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – 485 473 zł – w kryterium oferta uzyskała 52,85 pkt.

Ceny jednostkowe:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Cena jedn. (zł brutto) | 0,13 | 50 | 200 | 3,40 | 4 | 0,30 | 0,43 | 0,08 | 0,30 | 90 | 15 | 12 | 200 | 5,50 | 6,50 | 15 | 3 | 6 700 |

1. Kryterium oceny T1 czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.6 SIWZ – 2 godz. – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt.
2. Kryterium oceny T2 czas reakcji, o którym mowa w pkt. 4.5.7 SIWZ – 4 godz. – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt.

**Łącznie oferta uzyskała 92,85 pkt.**

1. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia.**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu.**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Z-ca Wójta

(-) Marcin Zając