



Warszawa, dnia 26 czerwca 2017 r.

Urząd Gminy Stare Babice
2017-06-26 15:39:39,
10022 / 2017



256231

Zamawiający:

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Gmina Stare Babice
ul. Rynek 32
05-082 Stare Babice
Fax: +48 22 7229536; e-mail:
zamowienia.publiczne@babice-stare.waw.pl

Odwołujący:

SUEZ Polska Sp. z o.o.
ul. Zawodzie 5
02-981 Warszawa
KRS 0000008195
adres e-mail do korespondencji:
edyta.sikorska-galecka@suez.com

Dotyczy: Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „Odbiór i zagospodarowanie (odzysk lub unieszkodliwianie) odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Stare Babice. RZP.271.11.2017 ("Zamówienie").

Odwołanie

SUEZ Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („SUEZ”, „Odwołujący”), na podstawie art. 180 ust. 1 i 182 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 26 listopada 2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 996 z późn. zm.) ("PZP") wnosi odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) oraz treści ogłoszenia o zamówieniu („Ogłoszenie”) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Odbiór i zagospodarowanie (odzysk lub unieszkodliwianie) odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Stare Babice. RZP.271.11.2017 ("Zamówienie") przez Gminę Stare Babice, ul. Rynek 2, 05-082 Stare Babice („Zamawiający”) sporządzonych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami PZP

SUEZ Polska Sp. z o.o.

Ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa – Tel. +48 22 49 24 300 – FAX +48 22 49 24 301 – www.s-tapolska.pl

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS – Nr KRS 0000008195 – REGON 010395344
NIP 526-00-29-173 – Wysokość kapitału zakładowego: 182 700 000 PLN

i w konsekwencji na niezgodne z PZP oraz Rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia z dnia 26 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126) („Rozporządzenie”) czynności Zamawiającego polegające na przygotowaniu Ogłoszenia i SIWZ w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zasadę proporcjonalności i przejrzystości postępowania.

tj. wnoszę odwołanie wobec

- 1) **treści punktu 8 ust. 7 ppkt 2 SIWZ** – w których Zamawiający wśród wykazu dokumentów niezbędnych do wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu o Zamówienie w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej wymaga przedłożenia

„Aktualne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych o kodach wymienionych powyżej lub gotowość przyjęcia odpadów komunalnych przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. W drugim przypadku wykonawca musi dostarczyć zobowiązanie innego podmiotu, do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, na zasadach określonych w art. 22a ustawy PZP oraz aktualne zezwolenie dla podmiotu udostępniającego zasób na prowadzenie działalności w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych o kodach wymienionych powyżej”

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- a) Art. 22 ust. 1a PZP poprzez:
- ustalenie i narzucenie wykonawcom, w sposób nie proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i sprzeczny z PZP oraz Rozporządzeniem, wykazu środków dowodowych i dokumentów, które wykonawcy zobowiązani są złożyć dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu i umożliwienia dokonania oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia tj. poprzez narzucenie wykonawcom, którzy nie dysponują zezwoleniem w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów obowiązku skorzystania z potencjału podmiotu trzeciego na warunkach przewidzianych w art. 22a PZP tj. poprzez narzucenie ww. wykonawców obowiązku zdobycia potencjału podmiotu trzeciego i bezprawnym oraz bezzasadnym wyeliminowaniu innych dostępnych środków dowodowych, stosowanych powszechnie w praktyce, dla wykazania, iż wykonawca gwarantuje należyte wykonanie Zamówienia, w tym w zakresie zapewnienia odzysku i unieszkodliwiania odpadów odebranych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Stare Babice.
 - de facto ograniczenie kręgu wykonawców uprawnionych do wzięcia udziału w postępowaniu do wykonawców dysponujących zezwoleniem na odzysk lub unieszkodliwienie odpadów wskazanych w pkt 8 ust. 7 ppkt 1 SIWZ i wyeliminowanie szeregu wykonawców, którzy na co dzień realizują zadania w zakresie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów zbieranych z nieruchomości zamieszkałych i nie zamieszkałych na terenie całego kraju tj. na wyeliminowaniu wykonawców, którzy posiadają niezbędną wiedzę, doświadczenie, zasób ekonomiczny, techniczny i ludzki do należytego wykonania zamówienia, którzy posiadają podpisane umowy gwarantujące odbiór od nich i zapewnienie zgodnego z prawem odzysku lub unieszkodliwienia odpadów o, o których mowa w pkt 8 ust. 7 ppkt 1 SIWZ. W konsekwencji wyłącza możliwość ubiegania się o Zamówienie wykonawcom, którzy dysponują umowami gwarantującymi odzysk lub unieszkodliwienie odpadów tj. Zamawiający ogranicza w sposób niedozwolony zakres środków dowodowych na wykazanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania Zamówienia

- b) art. 22 a PZP poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawcy, który dla wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanych kompetencji będzie korzystał z potencjału podmiotu trzeciego w sytuacji, w której PZP dopuszcza możliwość wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu wyłącznie w zakresie możliwości korzystania z potencjału podmiotu trzeciego w zakresie zdolności technicznych, zawodowych, sytuacji finansowej lub ekonomicznej.
- c) art. 7 ust. 1 PZP poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób niezgodny z zasadą równego traktowania wykonawców – tj. poprzez ograniczenie kręgu podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, w sposób sprzeczny z zasadą przejrzystości i proporcjonalności postępowania z uwagi na ograniczenie środków dowodowych i narzucenie nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia środków dowodowych, jakich może użyć wykonawca dla wykazania swej zdolności do należytego wykonania zamówienia.

Odwołujący wnosi o:

- zmianę punktu 8 ust 7 ppkt 2 SIWZ i nadanie mu brzmienia.

„Aktualne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych o kodach wymienionych powyżej lub gotowość przyjęcia odpadów komunalnych przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. W drugim przypadku wykonawca dostarczy dokument (np. umowa, oświadczenie) wskazujący na gotowość odbioru od wykonawcy przez podmiot posiadający zezwolenie na odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych o kodach wymienionych powyżej.

Odwołujący wyjaśnia, iż posiada interes w uzyskaniu pozytywnego rozstrzygnięcia wniesionego odwołania. Odwołujący jest profesjonalnym przedsiębiorcą prowadzącym od wielu lat działalność gospodarczą w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów. Odwołujący dysponuje odpowiednimi dokumentami podmiotów zajmujących się odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów, o kodach wskazanych w punkcie 8 ust. 7 ppkt 1 SIWZ, w świetle których podmiot zajmujący się odzyskiem i unieszkodliwianiem ww. odpadów daje gwarancję odbioru od wykonawcy przedmiotowych odpadów, gwarancję ich właściwego zagospodarowania i udokumentowania wykonania przedmiotowych czynności. W konsekwencji Odwołujący posiada pełną zdolność do należytego wykonania Zamówienia (podobnie jak wielu innych wykonawców działających w gospodarce odpadami), gdyż powszechną zasadą i praktyką jest, iż przedsiębiorcy trudniący się odbiorem i transportem odpadów wykonują jako ich posiadacze obowiązek należytego zagospodarowania tj. odzysku lub unieszkodliwiania poprzez zawieranie umów z podmiotami trudniącymi się odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów. Tym samym Odwołujący jako podmiot posiadający wiedzę i doświadczenie w zakresie realizacji usług objętych przedmiotem Zamówienia jest zainteresowany jego udziałem w realizacji zamówienia tj. złożeniem oferty na wykonanej Zamówienia i uzyskaniem Zamówienia do realizacji.

Zamawiający dopuszczając się naruszeń podstawowych zasad i obowiązków wynikających z PZP, w sposób bezprawny i bezzasadny ogranicza w sposób istotny krąg wykonawców uprawnionych do ubiegania się o

udzielenie Zamówienia i uniemożliwia dużej grupie wykonawców, w tym Odwołującemu zainteresowanemu udziałem w postępowaniu, zdolnych do wykonania Zamówienia, udział w postępowaniu z poszanowaniem zasady równości i konkurencji.

Odwołujący wskazuje, iż Ogłoszenie o Zamówieniu zostało wysłane przez Zamawiającego do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 14 czerwca 2017 r. Treść SIWZ Zamawiający zamieścił na swej stronie

SUEZ Polska Sp. z o.o.

Ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa – Tel: +48 22 49 24 300 – FAX: +48 22 49 24 301 – www.sitappolska.pl

Spoilka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS – Nr KRS 0000008195 - REGON 010395344
NIP 526-00-29-173 – Wysokosc kapitału zakładowego: 182 700 000 PLN

internetowej także w dniu 14 czerwca 2017 r. W świetle powyższego niniejsze odwołanie zostało złożone w terminie ustawowym.

UZASADNIENIE

W treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie Zamówienia w punkcie 8 ust. 7 ppkt 2 Zamawiający wskazał, iż dla wykazania spełnienia warunku w zakresie posiadanych kompetencji i uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej wykonawca musi przedłożyć:

„Aktualne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych o kodach wymienionych powyżej lub gotowość przyjęcia odpadów komunalnych przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. W drugim przypadku wykonawca musi dostarczyć zobowiązanie innego podmiotu, do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, na zasadach określonych w art. 22a ustawy PZP oraz aktualne zezwolenie dla podmiotu udostępniającego zasób na prowadzenie działalności w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych o kodach wymienionych powyżej”

Zamawiający w ww. zapisie SIWZ zobowiązuje wykonawców do przedłożenia zezwolenia na odzysk lub unieszkodliwiania odpadów bądź też do skorzystania w tym zakresie z potencjału podmiotu trzeciego. Odwołujący podkreśla fakt, iż powyższe działania prowadzą do ograniczenia kręgu podmiotów uprawnionych do udziału w postępowaniu do wykonawców posiadających zezwolenie na odzysk i unieszkodliwianie odpadów co pozostaje w sprzeczności z podstawowymi zasadami PZP wyrażonymi w art. 7 ust. 1 PZP. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż Zamówienie może być udzielone wykonawcy, którzy skorzysta z potencjału podmiotu trzeciego w zakresie uprawnień do dokonania odzysku lub unieszkodliwiania odpadów o kodach wskazanych w SIWZ. Powyższe jest sprzeczne z art. 22a PZP, który dopuszcza te formy wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu wyłącznie w zakresie dysponowania niezbędną zdolnością zawodową i techniczną, sytuacją ekonomiczną i finansową. Ustawa nie dopuszcza korzystania z cudzych uprawnień dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W tym miejscu wykonawca wyjaśnia, iż powszechną praktyką w realizacji usług udzielanych w trybie PZP na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych jest zawieranie przez wykonawców posiadających uprawnienia do odbioru odpadów (wpis do rejestru działalności regulowanej na danym obszarze) i transportu (zezwolenie na transport odpadów o określonych kodach) zawieranie umów z podmiotami zajmującymi się odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów na mocy których wykonawcy realizujący usługę odbioru i zagospodarowania odpadów wykonują obowiązki w zakresie

zagospodarowania odpadów odebranych z danego obszaru geograficznego. Umowy pomiędzy wykonawcami odbierającymi odpady z przedsiębiorcami zajmującymi się odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów to stosowane powszechnie w praktyce sposoby na wykazanie, iż wykonawca jest zdolny do należytego odbioru i zagospodarowania odpadów. Zamawiający nie może nakładać obowiązku uzyskania zobowiązania na podstawie art. 22a PZP przez Wykonawcę od podmiotu zajmującego się odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów.

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wskazuje, iż brak uwzględnienia jego wniosków zgłoszonych w niniejszym

SUEZ Polska Sp. z o.o.

Ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa – Tel: +48 22 49 24 300 – FAX: +48 22 49 24 301 – www.sitapolska.pl

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS – Nr KRS 000008195 - REGON 010395144

NIP 526-00-29-173 – Wysokość kapitału zakładowego: 182 700 000 PLN

postępowaniu będzie równoznaczny z prowadzeniem postępowania w sposób wadliwy, stanowiący podstawę jego unieważnienia.

Odwołujący wnosi jak na wstępie.

WICEPREZES ZARZĄDU
Benjamin Vauthier

WICEPREZES ZARZĄDU
Andre Lambert

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania
2. Odpis KRS SUEZ Polska Sp. z o.o.
3. Dowód przesłania odwołania Zamawiającemu

SUEZ Polska Sp. z o.o.

ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa – Tel: +48 22 49 24 300 – FAX: +48 22 49 24 301 – www.sitapolska.pl

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS – Nr KRS 000008195 - REGON 010395344
NIP 526-00-29-173 – Wysokość kapitału zakładowego: 182 700 000 PLN

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 26.06.2017 godz. 15:17:21

Numer KRS: 000008195

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		19.04.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	40	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/74930/16/224	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010395344, NIP: 5260029173
3.Firma, pod którą spółka działa	SUEZ POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 38558 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY- REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ZAWODZIE, nr 5, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-981, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	19.10.1993 R. NOTARIUSZ WALDEMAR LEŚNIEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA UL.STAWKI 2, WARSZAWA, REP. A NR 4163/93 - UMOWA SPÓŁKI. 02.03.2001 R. NOTARIUSZ AGNIESZKA GENCZELEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL.ŻURAWIA 47/49, REP. A NR 618/2001 - ZMIANA PAR.: 7, 8, 9, 15, 16, 19, 24 UMOWY SPÓŁKI I TEKST JEDNOLITY.
	2	25.06.2001 R. NOTARIUSZ AGNIESZKA GENCZELEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL.ŻURAWIA 47/49, REP.A NR 2006/2001 - ZMIANA PAR.2,7 UST.1 UMOWY SPÓŁKI
	3	18.12.2002 R. - REP. A NR 3293/2002, NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - ZMIANA UMOWY SPÓŁKI - UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEGO BRZMIENIA UMOWY I PRZYJĘCIE NOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI; 18.03.2003 R. - REP. A NR 1654/2003, NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - SPROSTOWANIE AKTU NOTARIALNEGO Z DNIA 18.12.2002 R.
	4	30.09.2003 R. REP. A-6107/2003, NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA PAR. 2 I 12 UMOWY SPÓŁKI, ZŁOŻONO TEKST JEDNOLITY;
	5	03.03.2006R. REP.A NR 1228/2006 NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL.POZNAŃSKA 23 M 2 - ZMIANA §6 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	6	REP. A NR 4874/2007 Z DNIA 10.07.2007R. NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA ZASTĘPOWANA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PIOTRA PRZYBYSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. POZNAŃSKIEJ 23 LOK. 2; ZMIANA § 6 UST.1; PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	7	22.02.2008 R., NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA ZASTĘPOWANA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PIOTRA PRZYBYSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. POZNAŃSKIEJ 23 LOK. 2, REP. A NR 2627/2008, ZMIANA: § 2 UST. 2, UCHYLENIE W CAŁOŚCI DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI OD § 8 DO § 37 I UCHWALENIE NOWEJ TREŚCI UMOWY, PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	8	18 LISTOPADA 2008, REP. A NR 11323/2008, ASESOR PIOTR PRZYBYSZ DZIAŁAJĄCY W IMIENIU NOTARIUSZA MAŁGORZATY NOWOSIELSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA UL. POZNAŃSKA 23/2, 00-685 WARSZAWA, ZMIANA PARAGRAFU 2
	9	12.08.2009 R., REP. A NR 6004/2009, MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA MAŁGORZATA NOWOSIELSKA - NOTARIUSZ, PIOTR PRZYBYSZ - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA ZMIANIE ULEGŁY: § 8, § 11 UST. 1
	10	06.08.2010 R., REP. A NR 5120/2010, PIOTR PRZYBYSZ, KANCELARIA NOTARIALNA MAŁGORZATA NOWOSIELSKA - NOTARIUSZ, PIOTR PRZYBYSZ - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA ZMIANIE ULEGŁ: § 13 UST. 2
	11	30.10.2015 R., REP. A NR 10430/2015, NOTARIUSZ KAMIL ARASIM, PROWADZĄCY W RAMACH SPÓŁKI CYWILNEJ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, NOWE BRZMIENIE § 6 UST.1
	12	27.07.2016 R., REP. A NR 1937/2016, NOTARIUSZ ANTONI RAJCA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO §2 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub	*****

tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SUEZ HOLDING BELGIUM SA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	182 700 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 182 700 000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego	182 700 000,00 Zł	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	2 318 900,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE, W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE ALBO CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KALETA
	2.Imiona	JEAN MICHEL STANISLAS
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU - PREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	LEMLYN
	2.Imiona	ANDRE BERNARD MICHEL
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ROBOTTI
	2.Imiona	JEAN-CLAUDE MARIUS CORNELIS
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MUSZYŃSKA
	2.Imiona	KATARZYNA AGATA
	3.Numer PESEL/REGON	64071305363
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	VAUTHIER
	2.Imiona	BENJAMIN ALAIN MAXIME
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	KOWALCZYK
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	58061511913
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	2	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	3	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	4	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	5	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
	6	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	7	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	8	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
	9	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	23.10.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	19.10.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004.
	3	13.04.2007	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	04.08.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	24.09.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	15.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	28.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	30.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	09.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	15.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	22.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008

	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	5	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	6	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004,
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004,
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2002
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 W ZW. Z ART. 51591 I ART. 516 § 6 KSH. POŁĄCZENIE POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ - SITA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ. UCHWAŁA O POŁĄCZENIU PODJĘTA PRZEZ ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW ŁĄCZĄCYCH SIĘ SPÓŁEK W DNIU 18.11.2008 R. - AKTY NOTARIALNE SPORZĄDZONE PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PIOTRA PRZYBYŚZĄ, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA MAŁGORZATĘ NOWOSIELSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZA REP. A NR 11319/2008 I 11323/2008.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1. Nazwa lub firma	"SITA POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000082603
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	001301181

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
--

Brak wpisów
