

BR.0002.6.2017

**PROTOKÓŁ NR XXXI/17
Z XXXI SESJI RADY GMINY STARE BABICE
która odbyła się w dniu 11 maja 2017 r.**

Miejsce obrad:	<i>Sala Konferencyjna w Urzędzie Gminy Stare Babice ul. Rynek 21</i>
Przewodniczący obrad:	<i>Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz</i>
Rozpoczęcie obrad:	<i>godz. 15:00</i>
Zakończenie obrad:	<i>godz. 15:40</i>
Stan radnych:	<i>15</i>
Obecnych na sesji:	<i>12</i>
Nieobecni radni:	<i>K. Bielińska, L. Skrzeczkowska, K. Szuba</i>

W sesji uczestniczyli:

1. Krzysztof Turek	Wójt Gminy
2. Irena Sotomska	Skarbnik Gminy
3. Wiesława Wojtachnio	Sekretarz Gminy
4. Agata Zawadzka-Kowalska	Radca Prawny
5. Radni, sołtysi, goście	wg listy obecności

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz otworzył obrady XXXI sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając iż w sesji uczestniczy **12** radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały. Powitał gości, sołtysów i radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kucewicz poinformował, że otrzymał w dniu 9 maja 2017 r. wniosek podpisany przez radnych o zwołanie sesji Rady Gminy w sprawie podjęcia uchwał:

- 1) w sprawie odwołania przeprowadzenia referendum gminnego;
- 2) w sprawie stanowiska Rady Gminy wobec zmian prawa samorządowego.

Następującej treści:

„Działając na podstawie art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r poz.446 z późn.zm.) zgłaszamy wniosek o zwołanie w trybie pilnym sesji Rady Gminy w sprawie:

1) rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie odwołania przeprowadzenia referendum gminnego

Uzasadnienie: *z uwagi na wycofanie spod obrad Sejmu RP projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy, w obecnej chwili przeprowadzenie referendum staje się bezprzedmiotowe;*

2) rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy wobec zmian prawa samorządowego

Uzasadnienie: *wszelkie zmiany prawa samorządowego powinny być uprzednio poddawane możliwe szerokim konsultacjom, we właściwym czasie i odpowiednim trybie. Mieszkańcy*

gminy powinni w tych sprawach wypowiadać się na drodze referendum.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i Statutem Gminnym Stare Babice zobowiązany jestem zwołać sesję nie później niż w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku."

Następnie zapytał czy są wnioski do zmiany porządku obrad i poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1a i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Radny J. Piętocha zapytał o nazwiska radnych, którzy zgłosili ten projekt.

Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kucewicz wymienił radnych, którzy podpisali wniosek: Leszek Poboczy, Henryk Kucewicz, Remigiusz Fiołek, Krzysztof Kalinowski.

Nie zgłoszono wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Porządek obrad XXXI sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania przeprowadzenia referendum gminnego;
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy wobec zmian prawa samorządowego.
4. Zakończenie obrad.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania przeprowadzenia referendum gminnego.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zakłada odwołanie referendum gminnego z uwagi na wycofanie spod obrad Sejmu RP konsultacji projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy, w związku z tym przeprowadzenie referendum staje się bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny M. Starnowski poinformował, że wczoraj gmina Iżabelin podjęła decyzję o odwołaniu referendum, ale nie odwołała referendum gmina Ożarów Mazowiecki i Nieporęt. Poprosił o wyjaśnienie czym kierują się radni w Ożarowie, że nie odwołali referendum.

Wójt Gminy powiedział, że trudno odpowiadać za radnych Gminy Ożarów, rozmawiał z Burmistrzem i Wiceburmistrzami, natomiast gościnnie był na nadzwyczajnej sesji we wtorek i jednogłośnie była podjęta uchwała o powołaniu gminnej komisji referendalnej, więc trudno jest wywnioskować te przesłanki. Stwierdził, że łatwo jest się domyśleć jakie jest stanowisko większości mieszkańców naszych zainteresowanych gmin, które były wymienione w tym projekcie, projekt ten wywołał tak duże poruszenie opinii publicznej, że niemal jest to jednomyślne. Dodał, że wynik referendum w Legionowie ponad 94% więc można uznać to za niemal jednomyślne. Wójt uważa, że lepiej przełożyć referendum do czasu kiedy będzie złożony kolejny projekt - Pan Poseł Sasin zapowiedział chęć złożenia poprawionego projektu - ponieważ wtedy referendum by się odnosiło do konkretnego projektu, a w tej chwili obecne referendum jest od strony prawej bezprzedmiotowe. Natomiast w gminie Ożarów

radni argumentowali decyzję o nieodwołaniu referendum tym, że między innymi ich przygotowania poszły za daleko, odbyli szereg spotkań, mieli spotkania we wszystkich sołectwach po dwa, nawet trzy dziennie, społeczeństwo domagało referendum, więc postanowili je przeprowadzić. Przekazał to co się dowiedział, natomiast trudno szczegółowo i wyczerpująco odpowiedzieć za radnych nie naszej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jest rozdarty i z jednej strony przychyliła się do myślenia gminy Ożarów, z drugiej strony - będziemy głosowali w referendum na temat ustawy, której już nie ma, jeżeli społeczeństwo wypowie się w referendum, że jest przeciwko włączeniu naszej gminy do Metropolii Warszawskiej, a następny projekt Pana Sasina będzie nas satysfakcjonował, a mamy wynik referendum, który mówi, że społeczeństwo tego nie chce. Stwierdził więc, że rozsądnie jest odnosić się do czegoś, co już będziemy mieli, co już będziemy mogli przeczytać i wtedy będziemy mogli się na ten temat wypowiedzieć.

Radny M. Starnowski przyznał, że robił rozpoznanie na Facebook'u wczoraj - 80% wypowiedzi mieszkańców sugeruje by referendum jednak się odbyło.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że problem jest taki, że wyrazimy niechęć, a następna ustawa będzie nas satysfakcjonująca. I trzeba będzie robić drugie referendum.

Radny L. Poborczyk powiedział, że jak będzie kolejna ustawa to on będzie wnioskował o kolejne referendum.

Wójt Gminy odniósł się do opinii, że 80% jest za referendum, stwierdził, że więcej jest za referendum, a taki sondaż Facebook'owy jest przeprowadzony na grupie nie reprezentatywnej, więc byłby ostrożny ze stawianiem takiego wniosku. Stwierdził, że on sam jest za referendum, większość ludzi jest za referendum, ale wtedy kiedy będzie konkretny projekt. Drugi argument o wyrzucanych pieniądzach jest bardzo istotny, chociaż zaplanowane jest na referendum 21 tysięcy zł, na gminę ponad 20 tysięczną to nie jest olbrzymi wydatek w tak ważnej sprawie, w sprawie naszego najważniejszego prawa i najważniejszych rozstrzygnięć i kwestii naszego samorządu. Dodał, że spotkał się z atakami o wyrzucaniu pieniędzy ze strony wielu naszych mieszkańców, uważa, że rozsądnie jest przełożyć projekt, nie mówimy o odejściu od instytucji referendum, która jest najbardziej potrzebna, w stanowisku jest wyrażone, że wszelkie projekty dotyczące tak radykalnych zmian, a szczególnie tych, które są zapisane w Konstytucji jak decentralizacja administracji, powinny się odwołać po szerokich konsultacjach, przy czym referendum jest najlepszą formą konsultacji społecznych i nie mówimy o likwidacji referendum, mówimy o przełożeniu na czas, kiedy ono będzie przedmiotowe, czyli pojawi się nowy projekt. Dodał, że tak jak Pan Przewodniczący powiedział - nie wyklucza tego, że projekt będzie dobry, ponieważ przekazaliśmy wiele spraw Panu Sasinowi na różnych spotkaniach i pisemnie - jakiej metropolii oczekujemy, jaka byłaby potrzebna Stwierdził, że nie trzeba daleko szukać, bo została uchwalona ustawa o Metropolii dla aglomeracji śląskiej, a my wielokrotnie powtarzaliśmy, że chcemy podobnych rozwiązań. Identyczne zmiany są niemożliwe, bo występują szczegółowe różnice, natomiast w zasadniczej konstrukcji może ta ustawa być bardzo podobna i nie jest przez to trudna, więc jest się na czym wzorować, niemniej jednak w tak istotnych sprawach jest potrzebne referendum. Powiedział, że należałoby wtedy przeprowadzić drugie referendum do drugiego projektu referendum, trzeba racjonalnie podejść do tego.

Radna J. Szczepanik powiedziała, że jej środowisko również jest za przeprowadzeniem referendum, ale nie w tym czasie, istnieje obawa, że będzie mała frekwencja, bo nie wiadomo przeciwko czemu czy za czym mamy głosować. Dodała, że nie wiemy co jest dla nas dobre, a co nie i że w tym czasie to referendum nie jest nam potrzebne.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwko” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr XXXI/306/17 – w sprawie odwołania przeprowadzenia referendum gminnego.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwko” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w związku z podjęciem uchwały w sprawie odwołania referendum gminnego istnieje konieczność uchylecia uchwał z dnia 27 kwietnia 2017r. w sprawie ustalenia składu liczbowego Gminnej Komisji do spraw referendum w Starych Babicach i obwodowych komisji do spraw referendum oraz w sprawie powołania Komisji ds. referendum. Wójt Gminy skierował do mnie pismo sugerujące taką konieczność. W związku z tym złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXX/299/17 i uchwały Nr XXX/300/17 Rady Gminy stare Babice z dnia 27 kwietnia 2017r.” wprowadzono
Zgodnie z art. 20 ust. 1a i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Spytał czy wnioskodawcy wyrażają zgodę na rozszerzenie porządku obrad?

Radny L. Poborczyk wyraził zgodę

Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz wyraził zgodę

Radny Remigiusz Fiołek wyraził zgodę

Radny Krzysztof Kalinowski wyraził zgodę

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie swój wniosek o rozszerzenie porządku obrad:

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXX/299/17 i uchwały Nr XXX/300/17 Rady Gminy stare Babice z dnia 27 kwietnia 2017r.” wprowadza jako 4 punkt porządku obrad, pozostałe zmieniają kolejność.

3. Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy wobec zmian prawa samorządowego.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zakłada podjęcie stanowiska wobec zmian prawa samorządowego w szczególności w zakresie rozwiązań ustrojowych oraz sposobu realizacji zadań publicznych.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny J. Piętocha stwierdził, że projekt uchwały dotyczy bardzo ważnych kwestii, a radni dostali go dopiero wczoraj, jest to za krótki okres czasu żeby można było się nad takim projektem zastanowić, by można było skonsultować się ze społeczeństwem, z wyborcami. Przyznał, że będzie głosował przeciwko tej uchwale z powyższych względów oraz uznał, że uchwała ma znamiona walki politycznej - dopóki nie znamy projektu zmian ustroju samorządowego radny jest przeciwny włączaniu się w tę sprawę. Uznał, że branie udziału w manifestacjach, w pochodach czy też uchwalanie tego typu uchwały jest przedwczesne i nie potrzebne i będzie głosował przeciw.

Wójt Gminy stwierdził, że głosy o działaniu politycznym podnoszą szczególnie zwolennicy partii rządzącej, a jest zagrożenie ustawy samorządowej - najlepszej z ustaw ustrojowych, która w Polsce została uchwalona po 1989 roku. Konstytucja gwarantuje wolność w działalności politycznej, można zakładać partie polityczne, likwidować je, przynależeć do nich, zapisywać się, wychodzić z tych partii. Dodał, że jeżeli chodzi o działalność partyjną to jeszcze trzeba odróżnić działalność polityczną od działalności partyjnej. Wyraził swoje zdziwienie, że wiele osób nie zwraca uwagi na maksymalne upartyjnianie struktur państwa, w tym struktur samorządowych, jest wiele instytucji samorządowych, które zostały upartyjnione w ostatnim czasie, tzw. zmianą kompetencji ze struktur samorządowych np. Marszałkowskiej do struktur rządowych, czyli wojewody. Struktury rządowe są to struktury partyjne. Jedna partia rządzi i jedna partia obsadza wszystkie stanowiska rządowe więc tak zwana centralizacja zadań jest upartyjnieniem tych instytucji. Jest to skala nie spotykana do tej pory w naszej 28 letniej historii po 1989 roku – Wójt wyraził zdanie, że jest to działanie podobne do stanu ustroju państwa jaki był przed 1989 rokiem - wtedy były monopartie i upartyjnienie maksymalnej ilości struktur i dziwi się że tyle osób a to nie jest pierwszy głos pana radnego, bo wcześniej też były za chwile do tego nawiąże, tyle osób nie widzi tego upartyjnienia. Dodał, że protesty, manifestacje to jest wyrażanie opinii w sposób masowy, jak najbardziej legalny. Sobotni marsz odbył się w przyjaznej i radosnej atmosferze, nikogo nikt nie atakował. Natomiast uczestnicy marszu byli atakowani przed wyjazdem z Rynku, przez grupę osób, które kierowały pod adresem różne inwektywy, groźby karalne, wymachiwali pięściami, były to zachowania prowokacyjne - jeden mieszkaniec się przedstawił jako mieszkaniec Izabelina i pokazał legitymacje w czerwonym kolorze, legitymację stowarzyszenia dziennikarzy katolickich, bardzo prowokacyjnie się zachowywał w stosunku do naszej grupy podtykając niemalże pod sama twarz obiektyw aparatu i robił zdjęcia z kilkudziesięciu centymetrów, używał pod adresem Wójta epitetu „komunista”. Dodał, że jest to przykre, że walczyliśmy przez długi okres czasu o podstawowe prawa demokratyczne i o prawo wypowiedzi, swobodnego opiniowania i prawo do manifestacji i protestu i wywalczyliśmy te prawa. I teraz przedstawiciele obecnego rządu kwestionują nasze prawo do tych działań, natomiast sami manifestują ponad miarę, ale nikt tego nie kwestionuje ani nie krytykuje. Odbiera się prawo do politycznych działań, natomiast w sytuacji kiedy jest maksymalne upartyjnienie wielu struktur wbrew konstytucji, bo konstytucja wyraźnie pisze o decentralizacji zadań, wbrew karcie samorządowej europejskiej i jest to przykre. Dodał, że na zebraniu z mieszkańcami powiedział, że nasz samorząd ma dorobek wysokiej kultury politycznej - to znaczy, że nasza debata czy tu na forum rady, czy na zebraniach z mieszkańcami, czy przy innych okazjach charakteryzuje się merytorycznością,

a nie napastliwością, poza małymi wyjątkami. Stwierdził, że w sobotę nastąpił przełom i ten okres już mamy za sobą, ponieważ doszło do wręcz „bojówkarskiego” zachowania grupy osób w stosunku do przyjaźnie i radośnie nastawionych naszych mieszkańców, którzy spotkali się z wieloma inwektywami, obraźliwymi określeniami i gestami. Wyraził swoje zdegustowanie, że tak potrafimy odwrócić sytuację, z dużym przyzwoleniem patrzymy na to co dzieje na to upartyjnienie państwa, na niszczenie samorządu, na przykład czterech gmin wokół Opola. Na marszu wypowiadał się jeden z przedstawicieli z jednej z zainteresowanych gmin wokół Opola i powiedział, jakie restrykcje ich teraz za to spotykają - za to, że protestowali, za to, że prowadzili protest głodowy, że manifestowali są w tej chwili inwigilowani i przesłuchiwani przez policję i przez służby tajne. Maą najróżniejsze restrykcje stosowane za to, że ośmielili się bronić swojej małej ojczyzny i my w tym stanowisku nie robimy nic innego tylko bronimy swojej małej ojczyzny, swoich zdobyczy ustrojowych, które zagwarantowały właśnie samodzielność tych małych ojczyzn i odbieranie prawa głosu do wyrażania opinii w swojej sprawie, nazywa się to upolitycznianiem uznaj za wysoce nietrafiony, wysoce nie zgodny ze stanem faktycznym, wręcz bulwersujący.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że było wystarczająco dużo czasu do zapoznania się z projektem uchwały, który zajmuje jedną stronę kartki A4 i przypuszcza, że przy zdolnościach radnych i znajomościach prawa to przeczytanie ze zrozumieniem takiej uchwały nie stanowi problemu. Dodał, że w uchwale wyrażone są myśli, z którymi w zasadzie wszyscy obywatele, nie zależnie od tego w jakiej partii są, powinni się zgodzić z pełnym zrozumieniem, bo jak można występować i mówić coś, że złym zapisem jest, że należy poddawać wszystkie decyzje szerokim konsultacją społeczną we właściwym czasie i we właściwym trybie. Zapytał, gdzie w tym jest polityka, że przedmiotem konsultacji, dyskusji trzeba przeprowadzać zarówno z organami gmin jak i mieszkańcami gminy. Jest to wyrażenie stanowiska, że wszystkie zmiany powinny być konsultowane na etapie ich tworzenia, że członkowie społeczności lokalnych powinni mieć zagwarantowane prawo decydowania o najważniejszych sprawach dotyczących wspólnoty samorządowej. Wyraził zdziwienie, że ktokolwiek może być przeciwko takim zapisom, bo to są zapisy ogólne i jednocześnie pro samorządowe, a polityki w projekcie uchwały nie ma.

Radny J. Piętocha stwierdził, że każdy z nas ma prawo do wyrażania swoich poglądów, w Polsce mamy ustrój demokratyczny, że wyraził tylko swoje opinie, odmienne od opinii Wójta, nikogo nie namawiał, żeby głosował tak jak on i myślał tak jak on. Dodał, że powinniśmy szanować wzajemnie swoje poglądy, nie powinniśmy wszyscy iść pod tak zwaną jednomyślność Pana Wójta i Pana Przewodniczącego Gminy.

Wójt Gminy stwierdził, że radny J. Piętocha wykorzystuje temat ustawy zmieniający nasz ustrój, naszą tożsamość i dyskusję o tej ustawie i kwestie związane z referendum do stwierdzenia jednomyślności, a tym samym podważa naszą lokalną demokrację od 27 lat, sugeruje nielegalne działania, które były niedemokratyczne. Wyraził zdanie, że jest to przykre, tym bardziej, że radny nie jest od nie dawna radnym, uczestniczy w życiu publicznym i nie zgłasza zastrzeżeń do łamania prawa, łamania demokracji, do działań nie zgodnych z zasadami życia społecznego. Stwierdził, że jest to atak na Wójta i Przewodniczącego za rzekome nieprawidłowości i za łamanie demokracji. Dodał, że nikt nie mówił o jednomyślności. Dodał, że zachowanie grupy zwolenników partii rządzącej atakujących przyjaźnie i radośnie nastawionych naszych mieszkańców jest karane. Dodał, że nie będzie występował o obronę dobrego imienia, bo to przede wszystkim nie pierwszy raz ma miejsce i można się do tego przyzwyczaić, uważa, że to jest poniżej jego godności żeby wchodzić w polemiki prawne z takimi zachowaniami. Stwierdził, że radny wykorzystuje

dyskusje o ustroju gminy, o ważnych sprawach samorządowych do tego by go zaatakować mówiąc o łamaniu demokracji. Prosił o podanie przykładów łamania zasad demokracji, zasad współżycia społecznego w naszej gminie czy sprzymierzenie się z zasadą samorządności.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że żadna uchwała od czasu jego pracy w radzie nie była podjęta pod jego dyktando. Stwierdził, że taka opinia obraża również wszystkich radnych, każdy radny ma jeden głos w głosowaniu oraz prawo do swojego zdania, które może wyrażać w dowolnej ilości czasu.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwko” i 2 głosach „wstrzymującym się”, przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr XXXI/307/17 – w sprawie stanowiska Rady Gminy wobec zmian prawa samorządowego.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwko” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 12 radnych.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr 30/299/17 i uchwały Nr 30/300/17 Rady Gminy stare Babice z dnia 27 kwietnia 2017r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zakłada uchylecie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego Gminnej Komisji do spraw referendum w Starych Babicach i obwodowych komisji do spraw referendum oraz uchylecia uchwały w sprawie powołania Komisji ds. referendum w związku podjętą uchwałą o odwołaniu przeprowadzenia referendum w Starych Babicach.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr XXXI/308/17 – w sprawie uchylecia uchwały Nr 30/299/17 i uchwały Nr 30/300/17 Rady Gminy Stare Babice z dnia 27 kwietnia 2017r.

- podjęta została jednomyślnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych.

5. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał o Teatrze Rodziców w Przedszkolu w Starych Babicach, a następnie stwierdził wyczerpanie porządku obrad i ogłosił zamknięcie XXXI sesji Rady Gminy Stare Babice.

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy
Leszek Poborczyk
Leszek Poborczyk

Przewodniczący Rady Gminy
Henryk Kuniewicz
Henryk Kuniewicz

Protokół sporządziła
M. Meserszmit

Marta Meserszmit