

PROTOKÓŁ NR XIX/16
Z XVIII SESJI RADY GMINY STARE BABICE
która odbyła się w dniu 30 czerwca 2016 r.

Miejsce obrad:	Sala Konferencyjna w Urzędzie Gminy Stare Babice ul. Rynek 21
Przewodniczący obrad:	Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz
Rozpoczęcie obrad:	godz. 14:00
Zakończenie obrad:	godz. 18:00
Stan radnych:	15
Obecnych na sesji:	15 (obecność 100%)

W sesji uczestniczyli:

1. Krzysztof Turek	Wójt Gminy
2. Marcin Zając	Zastępca Wójta
3. Irena Sotomska	Skarbnik Gminy
4. Wiesława Wojtachnio	Sekretarz Gminy
5. Agata Zawadzka - Kowalska	Radca Prawny
6. Piotr Czajkowski	Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
7. Agnieszka Senterkiewicz	Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
8. Andrzej Koliński	Gł. Specjalista ds. planowania przestrzennego w Referacie Planowania Przestrzennego
9. Mieczysława Majchrzak	Asystent ds. samorządowych
10. Paweł Janiszewski	Komendant Gminny Ochrony Przeciwpożarowej
11. Radni, sołtysi	wg listy obecności

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XIX sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając iż w sesji uczestniczy **15** radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali porządek obrad. Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Spytał czy są wnioski do zmiany porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do zmiany porządku obrad

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2015 r.:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2015 r.,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2015,
 - c) informacja o stanie mienia Gminy Stare Babice,
 - d) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Babice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Babice za 2015 rok,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2015.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015
 - a) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stare Babice,
 - b) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Babice w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2015 r.,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na 2016 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2016-2028.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia nieruchomości położonych w obrębie Borzęcin Mały – kompleks nr 1.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Stare Babice.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia statusu lasów ochronnych gruntów położonych we wsi Zielonki Wieś.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu, złożonej przez radnych w ramach inicjatywy uchwałodawczej.
15. Zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na zapytania radnych.

17. Wolne wnioski i informacje.

18. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że otrzymaliście Państwo Radni projekt protokołu z XVIII sesji Rady Gminy. W projekcie protokołu błędnie wpisano datę (*zamiast „10 maja” powinno być „30 maja”*) w wystąpieniu pani Pawłowicz, która zabierała głos w czasie obrad, ponadto uszczegółowiono jej wypowiedź.

Do dzisiaj innych uwag do protokołu nie zgłoszono.

Radni jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przyjęli protokół z XVIII sesji Rady Gminy, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący rady Gminy zwrócił uwagę by zabierać głos po włączeniu mikrofonu, gdyż wtedy wypowiedzi zostaną nagrane a odzwierciedlenie ich znajdzie się w protokole z obrad. Zaznaczył również, że protokół nie jest scenografem.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o działaniach podejmowanych po XVIII sesji Rady Gminy. Poinformował, że:

- brał udział w zebraniu wyborczym, na którym dokonano wyboru członków Gminnej Rady Seniorów w Starych Babicach,
- otrzymał od trzech radnych, złożony w ramach inicjatywy uchwałodawczej, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu, projekt uchwały skierował do Wójta z prośbą o dokonanie sprawdzenia jej pod kątem formalno-prawnym oraz do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w celu zaopiniowania przez Komisję, po posiedzeniu Komisji radni wycofali ten projekt uchwały;
- otrzymał z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odpis prawomocnego wyroku z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie ze skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części wsi Kludyn;
- przekazał Wójtowi oraz obecnemu i poprzedniemu Przewodniczącemu Zarządu Gminnej Spółki Wodnej „Babice” protokół z kontroli dotyczącej wykorzystania dotacji przyznanej w 2015 roku Gminnej Spółce Wodnej „Babice”;
- przekazał Prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczący udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stare Babice za rok 2015;
- otrzymał od mieszkańca wniosek o zorganizowanie spotkania Rady Gminy z mieszkańcami w sprawie dyskusji nad wyłożonym przez Wójta Gminy Stare Babice projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Gminie Stare Babice we wsiach Borzęcin duży, Wojcieszyn, Koczargi Stare, Lipków Stare Babice, Babice Nowe, Latchorzew, Lubiczów i Blizne Łaszczyńskiego, wraz z uwagami do projektu planu,

- otrzymał od Stowarzyszenia Klaudyn pismo skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego dotyczące nowej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych;
- otrzymał od Starosty Warszawskiego Zachodniego wystąpienie dotyczące opinii o pozbawieniu statusu lasów ochronnych gruntów położonych w Zielonkach Wsi, wystąpienie przekazał Wójtowi, w porządku obrad dzisiejszej sesji znajduje się projekt uchwały;
- otrzymał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy;
- otrzymał od radnych wnioski o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy w dniu 30 czerwca br. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu;
- otrzymał autopoprawkę do projektu uchwały złożonej w ramach inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany dotyczącej zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu, autopoprawkę skierował do Wójta celem zaopiniowania jej pod kątem formalno-prawnym;
- zwołał wspólne posiedzenie Komisji w celu omówienia projektów uchwał do XIX sesji Rady Gminy;
- podjął działania do zwołania XIX sesji Rady Gminy;
- w każdą środę pełnił dyżur.

5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy Wójt składa sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

Wójt Gminy przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Poinformował, że m. in.:

- zorganizował kolejną naradę w sprawie innowacyjnych rozwiązań w organizacji oświaty gminnej;
- uczestniczył w naradzie wójtów i burmistrzów Powiatu Warszawskiego Zachodniego zorganizowanej przez Starostę Jana Żychlińskiego;
- uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Sterującego ZIT;
- zwołał pierwsze posiedzenie Gminnej Rady Seniorów i zorganizował wybory przewodniczącego;
- przeprowadził naradę w sprawie ewentualnego przejęcia zadań z zakresu odprowadzania wód opadowych;
- odbył Walne Zgromadzenie Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Eko Babice sp. z o.o.;
- przeprowadził naradę z dyr. PINB w sprawie odbioru obiektu Eko Babice sp. z o.o.;
- przeprowadził naradę z właścicielem gruntu w Lipkowie nabytego od KPN;
- przeprowadził naradę z radnym z Lipkowa i z administratorem osiedla Lipków;
- przeprowadził naradę z potencjalnym inwestorem na terenie Blizne Łaszczyńskiego w sprawie jego wniosku o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego;
- uczestniczył w konferencji pt. „Dwa Filary Gospodarki”;

- uczestniczył w konferencji "Europa Regionów";
- przeprowadził naradę w sprawie operatu wyceny gruntu w Latchorzewie;
- uczestniczył w konferencji „Bezpieczne finansowanie rozwoju” zorganizowanej przez BGK;
- zorganizował konsultacje z delegacją rodziców szkół gminnych w sprawie organizacji oświaty gminnej w kontekście budowy nowej szkoły i ogłoszonej przez MEN reformy oświaty.

Następnie **Wójt** przedstawił następującą informację o przebiegu wyborów do Gminnej Rady Seniorów w Starych Babicach:

1. Rada Gminy Uchwałą Nr XIII/120/15 powołała Gminną Radę Seniorów w Starych Babicach oraz nadała jej Statut. W dniu 6 czerwca 2016 r. zwołałem spotkanie wyborcze, na którym dokonano wybory członków Gminnej Rady Seniorów. W wyborach wzięło udział 39 osób.
2. W wyniku przeprowadzonych wyborów członkami Gminnej Rady Seniorów w Starych Babicach zostali:

Przedstawiciel podmiotów działających na rzecz osób starszych:

1. Wanda Śladowska

Przedstawiciel organizacji pozarządowych:

1. Tadeusz Wiśniewski

Przedstawiciel uniwersytetu trzeciego wieku:

1. Anna Czajkowska

Przedstawiciele mieszkańców gminy Stare Babice:

1. Iwonna Banaszak
2. Karol Gałęcki
3. Hanna Kawalla
4. Marianna Kosińska
5. Stanisław Malinowski
6. Maria Parlińska

W dniu 13 czerwca 2016 r. odbyło się pierwsze posiedzenie, na którym wręczyłem członkom Gminnej Rady Sołectkiej zaświadczenia o wyborze, oraz wybrano Przewodniczącego Gminnej Rady Seniorów – Tadeusza Wiśniewskiego oraz Wiceprzewodniczącego - Karola Gałęckiego.

Zgodnie z ustaleniami na XIV Sesji Rady gminy w dniu 28 stycznia 2016r., Wójt Gminy w materiałach na sesję przekazał sprawozdanie z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Pytania do informacji Przewodniczącego oraz sprawozdania Wójta

Radny R. Fijołek zapytał o szczegóły spotkania w sprawie ZIT oraz kiedy planowane jest kolejne spotkanie z rodzicami w sprawie oświaty.

Radna E. Kawczyńska zapytała o przejęcie zadań z zakresu odprowadzania wód odpadowych oraz zmiany projektowe budowy kompleksu w miejscowości Zielonki Parcele.

Radny L. Poborczyk zapytał o spotkanie z inwestorem w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Bliznem Łaszczyńskiego.

Odpowiedzi Wójta:

Wójt poinformował, że:

- odnoście ZIT sprawy dotyczyły głównie kwestii ścieżek rowerowych, lokalizacji ścieżek które mogą spełniać kryteria jest na terenie gminy stosunkowo niewiele (m.in. ul. Spacerowa, od Kludyna przez Pohulanę, ul. Agawy, ul. Decowskiego, ul. Kocjana) we wszystkich drogach nie są uregulowane sprawy własnościowe gruntów, co wyklucza aplikacje w pierwszym terminie, mamy nadzieje że do drugiego konkursu uda się je uregulować. Podkreślił że procedura jest bardzo trudna. Pierwotnie zakładana trasa ścieżki wzdłuż ulic Izabelińskiej i Osiedlowej, uległa zmianie gdyż Powiat Warszawski Zachodni będzie modernizował drogę przy wsparciu środków z tzw. „schetynówki”, dlatego nie będzie aplikacji w tym zakresie;
- odnoście spotkania z rodzicami chciałby aby przed wrześniem udało się zorganizować spotkanie, a potem nasiloną częstotliwość we wrześniu.
- odnośnie wód opadowych poinformował, że chodzi o przejęcie większości bądź całości zadań Gminnej Spółki Wodnej. Obecnie istnieje taka możliwość prawa ale nie w całości, np.: do pobierania składek ma tylko tytuł spółka wodna. W poprzedniej kadencji rządu miała być zmiana prawa wodnego, jednak nie doszło do skutki. Obecnie ministerstwo pracuje nad własnym projektem i wstępne projekty zostały opublikowane przez nowy rząd, mają być szybko uchwalone. Być może nowe prawo wodne przekaże gminom jako zadanie własne kwestię pobierania składek, co ułatwiłoby działania;
- odnoście zmiany projektu budowy szkoły poinformował, że należy przeprojektować budynek tak aby dostosować go do potrzeb dzieci od 6 roku życia (m.in.: sanitariaty, meble, plac zabaw) co wiąże się z dodatkowymi kosztami oraz z przesunięciem terminu zakończenia inwestycji,
- odnoście spotkania z potencjalnym inwestorem poinformował, że odbyło się już kilka spotkań, inwestor porozumiał się z właścicielami gruntów (ok 20 ha) ma wstępne umowy na ich zakup, na wybudowanie multipleksu handlowo-kulturalno-rozrywkowego, aby było to możliwe należy dokonać zmiany planu (teren przy kanale, przyległy do Warszawy) nie przewiduje się tam budowy wielkopowierzchniowej, jedyna taka lokalizacja jest po lewej stronie ul. Warszawskiej (tam gdzie jest Dechatlon). Inwestor jest bardzo zainteresowany stąd wniosek jest wart rozważenia. Zasugerował, że temat powinien zostać poruszony na specjalnym posiedzeniu komisji w celu zapoznania się z propozycjami inwestora. Budowa obejmowałaby min. galerie i kino. Poruszył kwestię zgody radnych na powstanie kolejnego kompleksu handlowego, zaznaczył że będzie on położony po stronie Warszawy, stąd nakłania na pozytywne rozpatrzenie propozycji.

Pytania uzupełniające:

Radna E. Kawczyńska zapytała czy istnieje ryzyko, że część Bliznego Łaszczyńskiego do trasy S-8 od strony zostanie wchłonięte przez Warszawę.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że jest to pytanie niezwiązane ze sprawozdaniem Wójta.

Wójt odpowiedział, że bez zgody zainteresowanego nic nie zostanie wchłonięte, kiedyś władze Warszawy chciały dokonać zamiany natomiast temat upadł. Kształt gminy jest gwarantowana konstytucyjnie.

6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z art. 270 ust.4 ustawy o finansach publicznych Rada Gminy rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Organ uchwałodawczy tzn. Rada Gminy zatwierdza dwojakiego rodzaju sprawozdania:

- 1) sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia gminy,
- 2) sprawozdanie finansowe

Dopuszcza się prawnie podjęcie jednej uchwały, z której będzie wynikało, że oba sprawozdania zostały przez radę rozpatrzone i zatwierdzone, uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2015r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sprawozdanie finansowe za 2015 rok zostało szczegółowo omówione na dodatkowym wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym za 2015 rok.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

b) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2015

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2015 rok zostało szczegółowo omówione na dodatkowym wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2015 rok.

Radna J. Szczepanik zapytała o pozyskane środki z unii europejskiej, otrzymano dofinansowanie na : „Szkoła wiejska szkołą europejską”, Program Comenius Partnerskie projekty Szkół oraz wykonanie placu zabaw w Wojcieszynie, czy są to wszystkie projekty na które ubiegaliśmy się o dofinansowanie, jeśli nie to o jakie jeszcze .

Skarbnik poinformowała, że składany był wniosek na gimnazjum niestety nie otrzymano wymagającej ilości punktów, wszystkie pozostałe zostały rozpatrzone pozytywnie.

Wójt przypomniał, że są jeszcze małe projekty, ostatnio został podpisany aneks na gospodarkę niskoemisyjną, największe dofinansowania z naszego terenu otrzymują Eko-Babice Sp.zo.o

c) informacja o stanie mienia Gminy Stare Babice

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że informacja o stanie mienia Gminy Stare Babice została szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad informacją o stanie mienia gminy Stare Babice.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

d) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Babice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Babice za 2015 rok

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok, opinia została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu Komisji - **opinia stanowi załącznik nr 1 do protokołu**

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy wniósł o nieodczytywanie uchwały Nr Wa.155.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 20 kwietnia 2016r w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Babice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Babice za 2015 rok i poddał swój wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2015.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały uchwałą.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XIX/181/16

- w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok

- podjęta została jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z art. 271 ust.1 ustawy o finansach publicznych, Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2015 r.,
- 2) sprawozdaniem finansowym,
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy,
- 4) informacją o stanie mienia Gminy Stare Babice,
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.

Uchwałę w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

a) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stare Babice

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stare Babice – ***wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.***

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy wniósł o nieodczytywanie uchwały wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stare Babice i poddał swój wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

b) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Babice w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stare Babice za 2016 r. - uchwała ***stanowi załącznik nr 3 do protokołu***

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy wniósł o nieodczytywanie uchwały Nr Wa.231.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 15 czerwca 2016r w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy poddał swój wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały i otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

*Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XIX/182/16 - w sprawie udzielania Wójtowi Gminy absolutorium
z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.
- podjęta została w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 15 radnych.*

Wójt podziękował Radnym za udzielenie jednogłośniego absolutorium.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na rok 2016

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę kwoty planowanych dochodów, wydatków budżetu, deficytu, przychodów oraz aktualizację dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami i zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy w 2016 roku. Została przygotowana i przedłożona radnym autopoprawka do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wójt poinformował, że zwiększono środki na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Borzęcin. Uwzględnienie wniosku, wynika ze skorzystania z środków dofinansowania tego zakupu.

Skarbnik Gminy zgłosiła błąd pisarski na stronie 4 w dziale 754, jest rozdział „85412” a powinno być „75412”.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały.

Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

*Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XIX/183/16 - w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na 2016 rok.
- podjęta została jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.*

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2016-2028

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w związku ze zmianą budżetu Gminy Stare Babice na rok 2016, istnieje konieczność aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2016-2028.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XIX/184/16 - w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2016-2028.

- podjęta została jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zakłada ustalenie ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych działających na obszarze gminy Stare Babice:

- za udział w działaniu ratowniczym – w wysokości 20 zł za każdą godzinę,
- za udziału w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę – w wysokości 5zł za każdą godzinę.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny M. Starnowski poinformował, że popiera podjęcie tej uchwały natomiast w związku z tym że osobiście będzie korzystać z ekwiwalentu wstrzyma się od głosu by samu sobie nie przyznawać podwyżki.

Przewodniczący Rady Gminy zajął stanowisko, że trudno nazwać to podwyżką, podkreślił że jest to rekompensata w związku z tym nie widzi interesu prawnego radnego.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XIX/185/16 - w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych.

- podjęta została w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciw” przy obecności 15 radnych.

11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia nieruchomości położonych w obrębie Borzęcin Mały – kompleks nr I.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała podjęta na poprzedniej sesji wymaga zmiany z uwagi na pominięcie przez Starostwo Warszawskie Zachodnie jednej działki na mapie ewidencyjnej, stanowiącej granice zewnętrzne nieruchomości objętych scaleniem, ponadto w toku badania własności nieruchomości ustalono większą liczbę współwłaścicieli niż wykazano w ewidencji gruntów.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XIX/186/16 - w sprawie przystąpienia do scalenia nieruchomości
położonych w obrębie Borzęcin Mały- kompleks nr I.
- podjęta została jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wniosła uwagi do Uchwały Nr XVIII/175/16 Rady Gminy Stare Babice z dnia 2 czerwca 2016r. zwracając się o dokonanie zmian na najbliższej sesji. Projekt uchwały został uzgodniony z Regionalną Izbą Obrachunkową. Radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska P. Czajkowski poinformował, że autopoprawka dotyczy uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz załącznika nr 2, który jest zapisem w formacie XML na platformie E-puap.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały.

Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty przyjęta 12 głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” oraz „przeciw”, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XIX/187/16 - w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Stare Babice

- podjęta została 13 głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” oraz „przeciw”, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu)

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia statusu lasów ochronnych gruntów położonych we wsi Zielonki Wieś.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie pozbawienia charakteru lasów ochronnych gruntów leśnych położonych w miejscowości Zielonki Wieś.

Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji, gdzie został zgłoszony błąd pisarski, na mapie „ ul. Husarska” zastąpić „ul. Karabeli”. Ponadto w tytule uchwały po zwrocie „lasów ochronnych” proszę dodać „gruntów”.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XIX/188/16 - w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia statusu lasów ochronnych gruntów położonych we wsi Zielonki Wieś .

- podjęta została jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu, złożonej przez radnych w ramach inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały ma na celu zmianę regulacji w zakresie gospodarowania nieruchomościami. Projekt został złożony przez 6 radnych w ramach inicjatywy uchwałodawczej w dniu 20 maja br. Został omówiony na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, jak również na wspólnym posiedzeniu komisji. Wnioskodawcy (radni) złożyli autopoprawkę do projektu uchwały, która jest przedmiotem obrad.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny J. Piętocha złożył dodatkowe wyśnienia dotyczące projektu uchwały. Przypomniał, że ustawa o samorządzie gminnym mówi, że „do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej” ponadto „zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy”. Rada Gminy poprzedniej kadencji podjęła uchwałę gdzie nadano uprawnienia Wójtowi, mówi o tym rozdział 5 uchwały z 2012 roku. Poinformował, że przeprowadził rozmowy z wyborcami, których zapoznałem z tym co mówi ustawa i uchwała Rady Gminy z 2012 roku, oraz z propozycją wnioskodawców i autopoprawką. W autopoprawce zaproponowano by okres 10 lat został skrócony do lat 5. Autopoprawka w niczym innym nie zmniejsza uprawnień/kompetencji Wójta, wyraził zdanie że jako radni powinni wysłuchiwać głosu naszych wyborców. Podkreślił ponownie, że jeśli Wójt chciałby wynająć, wydzierżawić, przekazać w najem nieruchomość w naszej gminie może to zrobić, nawet na okres 10-15-20-25 lat za zgodą Rady Gminy. Poinformował, że doszły do wnioskodawców sygnały, że skrócenie okresu do lat 5 mogłoby ewentualnie skomplikować sprawy związane z nabywaniem dofinansowania z Unii Europejskiej. Podkreślił że nie ma obecnie możliwości dofinansowania budowy np.: szkoły w Zielonkach czy innego obiektu z funduszy unijnych, zaznaczył że nawet gdyby była taka możliwość się pojawiła to projekt uchwały w niczym nie ogranicza takich możliwości aby Wójt Gminy przy udziale Rady Gminy wystąpił o takie dofinansowanie. Podkreślił jeszcze raz, że propozycja złożenia projektu i skrócenia tego okresu do 5 lat w niczym nie umniejsza i nie blokuje żadnych działań dla Wójta. Zaapelował do radnych o podejście ze zrozumieniem do projektu uchwały.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała o opinię prawną i zapis „zgodnie z projektowanym brzmieniem § 1 ust. 1 Uchwała określać będzie zasady wydzierżawiania lub najmu nieruchomości, niezależnie od okresu na jaki umowa zostanie zawarta. Regulacja ta stoi jednak w sprzeczności z ogólnymi zasadami gospodarowania mieniem gminy, które co do zasady powierzone jest jej organowi wykonawczemu.”

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że w tej chwili rozpatrywana jest autopoprawka do projektu uchwały, a opinia prawna dotyczy pierwszego wniosku - do 3 lat, który został wycofany.

Radna L. Skrzeczkowska złożyła wniosek o głosowanie imienne na projektem uchwały.

Radny L. Poborczyk przypomniał, że uchwała mówiąca o 10 latach to nie była propozycja Wójta, a powołana specjalna komisja, w której uczestniczył również były kandydat na Wójta, ona zaproponowała radnym aby zwiększyć czas do 10 lat. Przypomniał że ówczesna propozycja Wójta została odrzucona przez radnych i stąd powołano specjalną komisję w tej sprawie. Poprosił o podanie przyczyny dlaczego teraz ma zostać ona zmniejszona, zapytał czy to oznacza że osoby będące w tamtej komisji źle pracowały, czy wynikły jakieś przestanki do zmiany uchwały.

Radna K. Bielińska zapytała „dlaczego Burmistrz Łomianek ma 3 lata, cała Warszawa ma 3 lata i Ożarów również 3 lata. Wszyscy mają termin wydzierżawiania i wynajmowania 3 lat.”

Przewodniczący Rady Gminy zapytał do kogo jest to pytanie.

Radna K. Bielińska odpowiedziała, że do Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy podniósł, że skąd Wójt ma mieć wiedzę czemu radni Łomianek przegłosowali tak.

Radna K. Bielińska poinformowała, że „chciała oświadczyć, że wszyscy mają 3 lata to dlaczego my mamy mieć więcej”.

Radny M. Starnowski odpowiedział Radnemu L. Poborczykowi, że osoby będące w komisji prawdopodobnie znalazły się przez przypadek, i że sami się nie zgłosili, może zostali zgłoszeni przez inne osoby. Zaznaczył, że wtedy nie był radnym i nie zna tej sprawy, ale na pewno to nie była propozycja komisji tylko musiała wyjść z Urzędu Gminy. Poprosił Wójta o wyjaśnienie skąd wziął się projekt uchwały.

Radny J. Piętocha odniósł się do pytania Przewodniczącego L. Poborczyka poinformował, że poprzednia rada dała uprawnienia na 10 lat nie oznacza że nie mogli dokonać w jego ocenie błędnej decyzji. Podkreślił, że kieruje się opinią swoich wyborców, którym przedstawił sprawę, zapytał ich o zdanie i większość optowała za okresem 3 letnim. Natomiast po analizie i aby nie utrudniać pracy w gminie Wójtowi ustalono, żeby spróbować okres skrócić do 5 lat. Podkreślił że okres 5 lat w niczym nie utrudnia i nie blokuje Wójtowi postępowania, w przypadku kiedy Wójt chciałby takie mienie gminne przekazać w dzierżawę, w użytkowanie na okres większy niż 5 będzie mógł za zgodą rady. Odnosi wrażenie, że radni w naszej gminie, ograniczają/rezygnują ze swoich jak uprawnień, czego nie rozumie bo rada powinna stać na stanowisku takim że broni kompetencji rady, broni prawa prawo.

Radny K. Szuba zajął stanowisko, że toczy się batalia o lata a uważa że jest za mało informacji. Zapytał czy uchwała bieżąca mówiąca o 5 latach w istotny sposób zachwieje organizacją pracy czy będzie blokowała bieżącą prace w tym zakresie.

Radny S. Sumka na komisji wspólnej zasugerowano, że poprzednia Komisja Gospodarcza a raczej jej członkowie pracowali pod dyktando. Kwestia jest niejasna, dlatego skontaktował się z panią A. Kaczurką, która wtedy przewodniczyła Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Powiedziała że radni otrzymali projekt uchwały Wójta, została ona odrzucona przez Komisję i z tej Komisji wyłonił się zespół, który nad tym projektem uchwały pracował. Uchwała była kompromisem między radnymi a Urzędem Gminy i stąd te 10 lat było stwierdzeniem że tak będzie właściwie gospodarowane nieruchomości. Przez ten czas p. Kaczurka, jak również ja, nie stwierdziliśmy uchybień, ani nie prowadzono postępowań karnych wobec urzędników czy Wójta. Uchwała była wolnym wyborem ówczesnych radnych. Wyraził opinie, że obecne działanie wywołane jest organizacją nowej szkoły, wyraził swoje obawy czy w tak gorącym czasie należy podejmować tę uchwałę, czy nie należy przemyśleć w trakcie wakacji i wrócić do dyskusji we wrześniu na wspólnym posiedzeniu komisji, aby wypracować kompromis dla dobra naszej gminy, abyśmy pod jedną sprawą nie ustawiali wszystkich innych w kolejce. Złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że główny powód dla którego miało się ograniczyć Wójtowi możliwość wydzierżawienia jest nieaktualny, gdyż Wójt oznajmił, że wynajęcia nowego budynku szklonego nie planuje bez zgody zainteresowanych stron.

Radny M. Starnowski złożył kontrwniosek, zaznaczył że ten projekt uchwały jest kompromisem, gdyż na początku była mowa o uchyleniu całej uchwały z 2012, a 5 lat jest kompromisem, po złożeniu projektu uchwały trzech radnych który mówił o 6 latach, wnioskowane jest 5 lat. Wyraził zdanie że po wakacjach nic się nie zmieni i rozmowy na komisjach nie mają sensu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Radnego S. Sumki o zdjęcie projektu uchwały „zmieniającej Uchwałę Nr XIX/201/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu” z porządku obrad.

Radny J. Piętocha podniósł, że był zgłoszony wniosek Radnej L. Skrzeczkowskiej o głosowanie imienne, a teraz jest zgłoszony drugi wniosek o zdjęcie z porządku obrad. Zapytał czy wniosek o zdjęcie z porządku obrad nie powinien być zgłoszony na początku.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem w każdym momencie obrad można zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad. Pierwsze głosowanie musi dotyczyć wniosku najdalej idącego czyli zdjęcie porządku obrad.

Radny M. Starnowski przypomniał o pytaniu Radnego K. Szuby.

Wójt odpowiedział, że trudno jednoznacznie określić jak instrument będzie wykorzystany w przyszłości. Nasza gmina różni się zdecydowanie na tle całego regionu nie tylko powiatu jeśli chodzi o prowadzenie gospodarki nieruchomościami, jesteśmy liderami w wielu aspektach gospodarki np. w zakresie scalania gruntów. Gdy weszła ustawa, która regulowała te procedury to w pierwszym roku obowiązywania tego prawa podjęła 5 obszarów do

scalenia (najwięcej w Polsce). Kolejne to pozyskiwanie gruntów na cele publiczne, udało się stworzyć rynek nieruchomości w umiarkowanych cenach 30-50 zł/m² w wyjątkowych miejscach Blizne czy Latchorzewie 80-90 zł/m², transakcje szacują się na poziomie ok. 100 rocznie. Podkreślił, że w szybkim tempie pozyskiwane są grunty pod drogi co ma olbrzymie znaczenie w rozwoju gminy. Prowadzone obecnie rozważania mogą ograniczyć dobrze rozwijającą się gminę. Zaznaczył, że łomianki podawane są jako przykład złego zarządzania, złej pracy samorządu i urzędników. Natomiast Babice jako przykład w wielu dziedzinach w tym gospodarki komunalnej czy gospodarki gruntami. Zaznaczył, że nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie radnej K. Bielińskiej gdyż nie ma wiedzy czemu łomianki podjęły takie decyzje. Na pytanie radnego K. Szuby odpowiedział, że każde ograniczenie utrudnia prace i spowalnia procesy, co jest ze szkodą dla naszego samorządu.

Radny J. Piętocha zajął stanowisko, że projekt nie ogranicza, nie ma intencji które by przeszkadzały w nabywaniu działek pod drogi i nie utrudnia żadnej innej działalności, projekt kierowany jest opinią wyborców. Problem dotyczy wynajmowania i wydzierżawiania nieruchomości gminnych powyżej 10 lat. Zwrócił się z prośbą o zrozumienie, gdyż radni nie mogą tylko „przyklepywać” wszystkiego z czym występuje pan Wójt, zaznaczył że muszą kierować się opinią mieszkańców. Nie chodzi tylko i wyłącznie o opinie rodziców, która jest bardzo istotna ale chodzi o opinie wyborców, którzy będą dokonywali oceny każdego radnego w wyborach. Zaapelował, aby radni o tym pamiętali.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że nie mógł być obecny na posiedzeniu Komisji która zajmowała się uchwałą, natomiast zauważył że nic ona nie dała. Trwają dyskusje od początku, co w jego przekonaniu potwierdza wniosek Radnego S. Sumki, że sprawa powinna wrócić do Komisji i tam być rozpatrzona aby dojść do konsensusu. Ponieważ zabrakło 2 osoby głos w sprawie wniosku Wiceprzewodniczącego S. Sumki przeszedł do głosowania wniosku aby temat powrócił po przerwie wakacyjnej.

Poddał pod głosowanie wniosek Radnego S. Sumki o zdjęcie projektu uchwały „zmieniającej Uchwałę Nr XIX/201/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu” z porządku obrad.

Wniosek został przyjęty 8 głosami „za”, przy 7 głosach „ przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Biorąc pod uwagę wyniki głosowania projekt uchwały „zmieniającej Uchwałę Nr XIX/201/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu” został zdjęty z porządku obrad XIX sesji Rady Gminy.

15. Zapytania radnych.

Radna K. Bielińska zapytała o:

- SKS-y w szkole;
- kiedy będzie plan zagospodarowania przestrzennego od Ciećwierza w Laskach ;
- o teren ATF;
- ile kosztowała prezentacja wykonana na spotkanie w szkole;

- kto zdecydował o przeniesieniu motocrossu na Kludyn;
- zapytała o firmę Eko- Hetman.

Radna J. Szczepanik zapytała o:

- SKS-y w szkole, czy mógłby być prowadzony jak w latach ubiegłych;
- w jakim stopniu subwencja pokrywa wynagrodzenie nauczycieli, ile należy dopłacać nauczycielom z budżetu gminy;
- ile godzin nauczyciele pracowali przy tablicy w ubiegłym roku szkolnym w poszczególnych placówkach tj: pensum, godziny doraźnych zastępstw, bez dodatkowych zajęć wychowawczych i statutowych. Ile pracował nauczyciel w podstawówkach i gimnazjum przy tablicy w tygodniu.

Radna E. Kawczyńska zapytała o:

- możliwość przedłużenia pracy przedszkola w Bliznem Jasińskiego do godziny 18.00;
- o projektowany nowy dojazd do terenu motocrossowego;
- kiedy przewidywany jest proces scalenia ulic: P. Skargi, Kościuszki i Warszawskiej.

Radny M. Starnowski zapytał czy Radny L. Poborczyk jest zatrudniony w Gminnym Przedsiębiorstwie Komunalnym „Eko- Babice” Sp. zo. o , na jakim stanowisku oraz o formę zatrudnienia.

Radny D. Sobczak zapytał o:

- zmiany komunikacyjne w Starych Babicach po wakacjach;
- ścieżki rowerowe - z czego wynika brak możliwości startowania w pierwszym naborze- zaproponował pomoc sołtysów przy problemach z wykupem gruntów;
- budżet partycypacyjny.

Radny J. Piętocha poprosił o przekazanie tabel z prezentacji ze spotkania w sprawie oświaty by móc je przeanalizować. Wyraził opinie, że spotkania powinny się odbywać w obecności dyrektorów szkoły, aby obie strony zostały wysłuchane. Poinformował, że otrzymał porównanie płac urzędników i nauczycieli są o tysiąc zł mniejsze niż urzędników w gminie i gdyby miał do wyboru prace to wołałby być urzędnikiem ponieważ jego zdaniem praca nauczyciela jest bardziej stresująca.

Radny S. Sumka zapytał o odrośnięcie w Wojcieszynie, pasa na północ od Traktu Królewskiego (od Koczarg do Borzęcina Duży).

Radny P. Karczmarek zapytał na jakim etapie jest modernizacja ul. Jakubowicza

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy jest możliwość podzielenia sektorowo budowy hali sportowej, domu kultury, szkoły aby odzyskać częściowy vat.

Radny R. Fijołek zapytał o przebudowę parkingu przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Borzęcinie Dużym, czy zostanie skończony do września.

16. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Wójt odpowiedział na pytania zadane przez Radnych Gminy:

Wójt odpowiedział radnej K. Bielińskiej :

- odnośnie motocrossu poinformował, że gmina nie przeniosła motocrossu do Klaudyna, próbuje tylko rozwiązać konflikt społeczny, klub jest wspomagany przy znalezieniu nowego miejsca i takie miejsce udało się znaleźć w Warszawie na lotnisku - niedaleko lądowiska helikopterów.

- odnośnie inwestycji firmy Eko-Hetman zaproponował aby zapytanie skierować bezpośrednio do firmy, gdyż gmina nie ma nic wspólnego i jest to poza jej kompetencjami. Z wiedzy jaką posiada poinformował, że Hetman planuje inwestycje innego typu niż gospodarka komunalna.

- odnośnie SKS-ów, podkreślił że została zlikwidowana patologia podwójnego finansowania zajęć (pozwoliła na to analiza tworzona na spotkania w sprawie zamian oświatowych). Nauczyciele WF nie wykonują pracy w pełnym wymiarze pracy (40h tygodniowo, jak stanowi karta nauczyciela), w związku z tym muszą odpracować godziny, które mają zapisane w kontrakcie. Przytoczył art. 44 punkt 3 ustawy o finansach publicznych, zaznaczył że do tej pory podwójne finansowanie było naruszeniem tego przepisu. W przypadku gdy będzie za mało godzin czy etatów do dyspozycji dyrektora wtedy rozważone zostanie dofinansowanie (po przekroczeniu limitu 40 h/tyg.). Podkreślił, że od lat są wspierane dodatkowe zajęcia w szkołach zarówno z przedmiotów ścisłych (jak matematyka czy języki obce) jak i z zajęć sportowych. Zaznaczył, że Dyrektorka D. Somlińska w rozmowie z Kierownikiem Referatu Wspólnej Obsługi Jednostek I. Miką, stwierdziła że nie widzi najmniejszego problemu w prowadzeniu SKS-ów bez dodatkowego finansowania. Poprosił aby uwzględnić jej opinię jako osoby najbardziej kompetentnej w tej dziedzinie.

- odnośnie ATF, poinformował, że gmina nie jest stroną, gdyż za działalność na swoim terenie zawsze odpowiada właściciel. Zaapelował, że jeśli są podejrzenia, że działalność jest niezgodna z prawem to przypomniał o procedurach dochodzenia. Gmina nie jest kompetentna w tej sprawie, dodatkowo jednak gmina dokonała pomiaru hałasu i nie została przekroczona norma. Gmina nie ma podstaw do jakiegokolwiek działania, natomiast mieszkańcy i organizacje pozarządowe mają większe możliwości oddziaływania.

- odnośnie planu miejscowego północnej części Klaudyna, odpowiedział że nie ma harmonogramu kiedy plan zostanie przygotowany, niedawno zostały podjęte uchwały do przystąpienia do kolejnych planów. Podkreślił, że procedury coraz bardziej się komplikują i przedłużają przez bardzo wymagającą weryfikację Wojewody (problemy tylko w województwie mazowieckim). Zaznaczył, że niedawno był uchwalany plan dla południowej części Klaudyna, gdzie większość terenów odrolnionych i uzbrojonych nie jest zabudowana (poniesiono wysokie koszty, wysiłek na uzbrojenie terenu, a efektywności podatkowej jest połowiczna, co nie jest korzystne dla gminy). Stanowisko administracji jest takie, że na terenie Polski zostało odrolnionych za dużo terenów i należałoby się wstrzymać do czasu zabudowy terenów, które już zmieniły status terenu.

- poinformował, że w związku z przygotowaniem prezentacji nie zostały poniesione koszty. Zaznaczył, że korzysta z pomocy i wsparcia wielu specjalistów w większości bezpłatnie. Praca nad projektem oświaty trwa 3 lata i kilkarotnie gmina zapłaciła za konsultacje. Podkreślił, że korzystniejsze dla gminy jest korzystanie z konsultacji, niż alternatywa zatrudnia na

umowę o pracę czy zlecenie. Zaaapelował, aby nie szukać sensacji w tym że gmina korzysta z konsultacji ze specjalistami.

Wójt odpowiedział radnej **J. Szczepanik** :

- odnośnie SKS-ów powtórzył jeszcze raz, że zostało zlikwidowane podwójne finansowanie zajęć. Jeśli dyrektorzy wykażą, że nauczyciele są obciążeni maksymalnie, wtedy zastanowi się nad etatem bądź formą dodatkowej płatności za zajęcia. Natomiast trzeba będzie wykazać że nauczyciele wykonują kontrakt w całkowitym wymiarze;
- odnośnie subwencji, poinformował, że należy przygotować zestawienie. W jego ocenie pokrywa ona wynagrodzenia natomiast subwencja ma pokrywać również koszty prowadzenia oświaty (starcza na ok. 55 % kosztów z tendencją malejącą). Zaznaczył że dane są w sprawozdaniu otrzymywanym przez radnych;
- odnośnie godzin przepracowanych przy tablicy, zaznaczył, że to pytanie do dyrektorów szkół, poinformował że będzie ubiegał się aby przygotowali takie raporty i były przekazywane do niego. Tego typu rejestracje obowiązkowych zajęć zobowiązany jest prowadzić dyrektor. Podkreślił, że podwójne finansowanie zajęć SKS to pierwsza wykryta nieprawidłowość, zaznaczył że z przepisami prawa się nie dyskutuje i należy się dostosować. Podkreślił jeszcze raz, że nie widzi zagrożenia dla funkcjonowania zajęć a opinia Dyrektor z Babic jest tego potwierdzeniem.

Wójt odpowiedział radnej **E. Kawczyńskiej** :

- odnośnie pracy przedszkola, należy postulować do dyrektora placówki, jeśli tylko ma rezerwę bez konieczności zwiększania budżetu to powinna się przychylić do prośby. Natomiast jeśli nie ma to wystąpi do Wójta o zbadanie możliwości, jeśli będzie konieczność zwiększenia budżetu odpowiedź będzie negatywna. Spowodowane to jest z napiętymi wydatkami i ewentualne zwiększenia w poszczególnych działach mogą być przeznaczone na pilne potrzeby np. awarie;
- odnośnie dojazdu do terenu motocrossowego, sprawa stanęła na informacjach z poprzedniej sesji. Podkreślił, że rola gminy jest tylko wspierająca, zainteresowanym podmiotem jest klub i właściciel terenu. Jeśli tylko uzyskamy jakieś dodatkowe informacje zostaną one przekazane radnym w sprawozdaniu;

Odnośnie procedury scalenia, **Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz** poinformowała, że gmina jest na etapie okazania starego stanu władania. Geodeta dokona scalenia i podziału nieruchomości, był na gruncie i okazał stare granice, złożył opracowanie do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. W między czasie właściciele zaczęli kwestionować swoje granice i złożyli wniosek do Starosty o uwzględnienie ich postulatów. Sprawa jest nierozpatrzona i trwa już 2 miesiące, nieznany jest termin rozpatrzenia.

Zastępca Wójta M. Zajac dodał, że Starosta przeprowadził audyt w tym dziale i wyniki jego są niezadawalające, stąd ma być firma zewnętrzna, która ma uzupełnić braki do poziomu zero, natomiast nie wiadomo kiedy to nastąpi.

Wójt odpowiedział radnemu **D. Sobczakowi**:

- odnośnie zmian komunikacyjnych, poinformował, że chciałby temat przedyskutować w gronie radnych na wspólnych komisjach. To zadanie w gminach warszawskich miał przejąć

związek metropolitalny, okazuje się że nic się nie dzieje w tej sprawie. Trzeba będzie wrócić do rozwiązań tradycyjnych, co wiąże się ze zwiększonymi wydatkami na to zadanie (przypomniał, że Gmina dopłaca najwięcej z 22 gmin warszawskich na mieszkańca- oficjalne dane ZTM), znaczące zwiększenie będzie trudne dla naszego budżetu, należałoby zrezygnować z innych przedsięwzięć. Radni będą musieli poznać wszystkie okoliczności i wypracować decyzję. Zaznaczył, że robione były symulacje darmowej komunikacji, albo znacząco obniżonym biletem, były to rozważania/wyliczenia kiedy LNG (gaz sprężony ziemny) był dwa razy tańszy, i tu było widziane obniżenie kosztów transportu nowoczesnych autobusów wtedy w budżecie wydanym ZTM, można byłoby darmową komunikacją wprowadzić. Obecnie cena wzrosła dwukrotnie (zwiększona akcyza) i nie ma różnicy w kosztach rodzaju paliwa dlatego też potrzeba jest dyskusja.

- odnośnie ścieżek rowerowych, większość dróg gminnych nie ma uregulowanego statusu prawnego w szerokości linii rozgraniczających wynikających z planu (droga gminna minimum 10-12 m w zależności od planu). Podkreślił, że chcąc uzyskać poszerzenie ok. 700 m (długość ul. Pohulanki) to należy przeprowadzić kilkadziesiąt negocjacji o wykupienie pasów na poszerzenie. Jest to długotrwały i żmudny proces, dlatego wszystkie instrumenty regulujące gospodarkę nieruchomościami przyspieszają ten proces. Generalnie jest to przeszkoda formalna utrudniająca/spowalniająca proces modernizacji dróg, w tym ubieganie się o środki w ramach ZIT. Drugi termin w 2018 roku, zagrożenie jest takie że w pierwszym konkursie (80 mln €) zostaną wykorzystane środki, a w drugim będzie „mocniejsza konkurencja”. Zaznaczył, że wiele gmin ma podobne problemy jak nasza stąd szansa, że pula wystarczy na drugi termin.

- odnośnie budżetu partycypacyjnego, procedura w zasadzie określona, prawdopodobnie w najbliższych dniach będzie już można składać wnioski aby w sierpniu były by rozpatrywane, a we wrześniu głosowanie a następnie znalazły się w projekcie budżetu na 2017 rok.

Wójt odpowiedział radnemu **J. Piętocha** :

- odnośnie danych ze spotkania oświaty, poinformował, że wydruk z danymi zostanie radnemu przekazany,

- odnośnie wynagrodzenia nauczycieli, zajął stanowisko, że w zależności od przeliczenia wynagrodzeń np. na godziny pracy to zarabiają 2 razy więcej (różnica między wynagrodzeniem nauczycieli a urzędnikami - 570 zł). W Polsce nauczyciele pracują najmniej w Europie, zaznaczył że nie jest przeciwnikiem wszystkich przywilejów wynikających z Karty Nauczyciela natomiast kilka zapisów jest szkodliwych dla oświaty. W karcie nauczyciela jest zapis zobowiązujący nauczyciela w pełnym wymiarze pracy do przepracowania 680 godzin rocznie. Podkreślił, że ustawowo nauczyciele mają 14 tygodni urlopu, natomiast urzędnicy 5 tygodni. Zaznaczył, że wie że mówi rzeczy niewygodne, które nie podobają się środowisku nauczycielskiemu, ale wszystkie informacje podawane przez niego są zgodne z faktami. Podkreślił że statystyki i liczby nie kłamią. Zapelował aby podjąć do sprawy obiektywnie.

Wójt odpowiedział radnemu **S. Sumce**:

- poinformował, że na razie będą zrealizowane uchwały już podjęte o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformował, że podejmie próbę sporządzenia planu działań planistycznych z Kierownikiem Referatu Planowania Przestrzennego.

Wójt odpowiedział radnemu **P. Karczamarkowi**, że projekt modernizacji jest w końcowej fazie, zaznaczył że nie oznacza to końca inwestycji. Podkreślił, że są pewne opóźnienia wynikające z prac innych instytucji (np. uzyskanie decyzji wodnoprawnych, czy mapy itp.) nad czym ubolewa. Zaproponował spotkanie po konsultacjach z Kierownikiem Referatu Inwestycji P. Błażejewskim.

Wójt odpowiedział Przewodniczącemu Rady Gminy, że można zastanowić się nad takim rozwiązaniem, część sportowo – kulturowa, nie wzbudzałaby ona takich emocji w środowisku oświatowym. Podkreślił, że hala sportowa jest przewidziana do wykorzystania w znacznym stopniu przez GOSiR ale pierwszeństwo będzie dla realizacji obowiązku szkolnego. Zaznaczył, że chętnie włączyłby się w dyskusja nad tym rozwiązaniem na wspólnych komisjach, czy są takie możliwości prawne itp. Podkreślił, że nic w gminie nie dzieje się bez akceptacji radnych.

Z-ca Wójta M. Zająć odpowiedział radnemu **R. Fijołkowi**:

- poinformował, że odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego, gdzie przeciągała się procedura, dostaliśmy decyzje w trybie natychmiastowej wykonalności. W powiecie w planie dalej widnieje droga a nie działka. Czekamy na informację z Zarządu Dróg Powiatowych, że nie wnoszą uwag, po rozmowie z dyrektorem mamy taką informację. Gmina liczy, że uda się wykonać inwestycję do 1 września, ale prosił o wyrozumiałość ze względu na opóźnienia wynikające z działalności różnych instytucji. Ewentualne przesunięcie to ok. 3 tyg.

Pytania uzupełniające:

Radny D. Sobczak ze względu na ważność tematu komunikacji, poprosił o wyznaczenie komisji stosunkowo szybko np. początek września, aby z nowym rokiem móc dokonać zmiany. Wyraził opinię, że drastycznie zmalały koszty paliwa co daje możliwość negocjacji.

Radna E. Kawczyńska zgłosiła wniosek aby termin składania projektów w budżecie partycypacyjnego przełożyć na wrzesień, gdyż sierpień to miesiąc urlopowy.

Radna K. Bielińska zapytała o:

- poprosiła o tabele hałasu na ATFie,
- kto zadecydował, że Cross będzie w Warszawie.

Radny J. Piętocha zaznaczył, że nie jest adwokatem nauczycieli i w pełni podziela stanowiska Wójta odnośnie pełnego wykorzystania czasu pracy nauczycieli, przy czym poprosił aby przy następnym spotkaniu w sprawie oświaty w naszej gminie taka dyskusja odbyła się przy udziale dyrektorów.

Radny M. Starnowski przypomniał o zadanym pytaniu w sprawie zatrudnienia P. Leszka Poborczyka

Odpowiedzi Wójta:

Wójt odpowiedział radnemu **D. Sobczakowi**, że on wnioskuje o posiedzenie komisji, zaznaczył że również jest za tym aby jak najwcześniej zwołać posiedzenie komisji. Odniósł się do kwestii negocjacji z ZTM, zaznaczył że z tą firmą nie ma miejsca na negocjacje, narzuca swoje warunki natomiast nie ma takiego elementu, że gminy mogą negocjować stawki. Podkreślił, że chciałby uniezależnienia się od Warszawy.

Wójt odpowiedział radnej **K. Bielińskiej** :

- odnośnie corssu, podkreślił jeszcze raz, że gmina nie decydowała w tym temacie, zasugerował aby zapytała zainteresowane strony w tej sprawie, gmina zaangażowała się w rozwiązanie problemu społecznego. Wskazaliśmy drogę jak można rozwiązać sytuację, ale kto zdecydował, i jakie zostały podpisane umowy i ich warunki takiej wiedzy gmina nie posiada.

Wójt odpowiedział radnemu **J. Piętocha** - podziękował, za opinię. Wynagrodzenie jest za określony normatywny wymiar czasu pracy i to powinno być wyegzekwowane, a to zadanie należy do dyrektora szkoły. Podkreślił, że dyrektorzy często pracują ponad wymiar określony, natomiast wymiar pracy nauczycieli budzi wątpliwości. Poinformował, że dyrektorzy nie mieli woli uczestniczenia w spotkaniu oświaty. Odnośnie przekazywania informacji na temat spotkania, podkreślił że spotykał się z szeregiem trudności. Zorganizowane spotkanie 15 stycznia z dyrektorami, radnymi, sołtysami, urzędnikami merytorycznymi spotkało się z negatywną opinią dyrektorów, że w takim gronie nie powinny odbywać się spotkania, w związku z tym nie zaproszono ich na kolejne spotkanie. Podkreślił, że inaczej przebiegła dyskusja, pytania i udzielanie odpowiedzi w takim gronie (rady rodziców), w atmosferze merytorycznej. Natomiast spotkania z dyrektorami będą odbywać się oddzielne gdyż taką wyrazili wolę. Zaznaczył, że po 15 stycznia chciał zorganizować wycieczkę terenową aby radni i dyrektorzy zapoznali się z nowymi rozwiązaniami, propozycja nie została zaakceptowana. Następnie była propozycja spotkania trójstronnego, organ prowadzący (Wójt), dyrektorzy i rodzice również zostało odrzucone. Zostało zorganizowane spotkanie 29 marca. Następnie była propozycja spotkania 21 kwietnia po sesji Rady Gminy aby dołączyli dyrektorzy i rodzice ale również nie zaakceptowano. Kolejne spotkanie w którym miał możliwość dialogu z rodzicami w dniu 10 maja, przypomniał że dialog był ograniczony gdyż dano mu 10 minut by przedstawić prezentację. Podkreślił, że spotyka się z pretensjami rodziców, że nie są informowani o spotkaniach, kanały informacyjne jak gazeta babicka czy strona internetowa jest mało drożna stąd wnioski, że informację nie są przekazywane większości rodzicom. Po indywidualnych rozmowach z rodzicami czy częścią nauczycieli to znajduje zrozumienie i chęć do poszukiwania nowych rodziców. Podkreślił, że nauczyciele mają więcej możliwości przekazania swojego stanowiska poprzez zwołanie wywiadówek, stąd doszło do dalece posuniętej dezinformacji.

Pytania uzupełniające:

Radna K. Bielińska przedstawiła swoje stanowisko dotyczące spotkanie w sprawie oświaty, że rada rodziców nie miała możliwości zadać pytań, gdyż czas przewidziany na całe spotkanie został przeznaczony na prezentację. Dodatkowo Przewodniczący zaznaczył, że „*mamy mało czasu*”

Przewodniczący Rady Gminy odniósł się, że planowane spotkanie miało trwać 1,5h trwało ponad 2 h, Wójt udzielał bardzo rozległych odpowiedzi zaznaczył że Wójt odpowiadał na pytania wszystkich zgromadzonych. Podkreślił, że nikomu nie odmówił głosu, każdy kto chciał to przemawiał, jak również nikomu głos nie został ograniczony czasowo. Jeśli został jakiś niedosyt, czy niezrozumienie tabel to po to właśnie będą kolejne spotkania by wyjaśnić merytoryczne wątpliwości (podał przykład radnego J. Piętochy który poprosił o przekazanie tabel w celu przeanalizowania ich). Nie ma możliwości by przed takim spotkaniem Wójt rozsyłał wszystkim materiały, na których będzie bazować. Zaapelował aby przygotować się na następne spotkanie, mieć przygotowane pytania, by każdy mógł się wypowiedzieć.

Radna K. Bielińska zajęła stanowisko, że Wójt powiedział że na spotkaniu 10 maja nie miał czasu na przedstawienie prezentacji, więc chciała zaznaczyć że na wczorajszym zebraniu rodzice również nie mieli czasu „po godzinie czasu spotkania było hałas, że kończymy”.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że każdy kto chciał mógł się wypowiedzieć, natomiast jeśli czuje niedosyt to będzie miał okazję na następnym spotkaniu.

Odpowiedzi Wójta:

Wójt odpowiedział radnej **K. Bielińskiej** poprosił o konsekwencję w swoich oczekiwaniach i ocenie niektórych sytuacji. Zaznaczył, że radny J. Piętocha poinformował, że za mało informacji rodzice otrzymali, a radna uważa że on za dużo mówił. Podkreślił że w związku z blokowaniem jego informacji chciał je przekazać na spotkaniu, zaznaczył że zdaje sobie sprawę że jest „gadulą” poprosił o nieocenienie tej cechy jako negatywną. Wyraził swoją ocenę na temat, że gdy brakuje argumentów merytorycznych to wyszukiwane jest niezadowolenie techniczno–organizacyjne. Zaznaczył, że aby wyjaśnić wszystkie wątpliwości potrzeba będzie zorganizować kilka takich spotkań.

Radna K. Bielińska poinformowała, że przekazała głos ludzi /mieszkańców/ wyborców. Zaproponowała, aby następne spotkanie trwało 3 h w tym 1,5h dla Wójta, a 1,5h dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że radny może powinien zbierać głos w sprawach mieszkańców, ale nie musi czekać na sesję, gdyż są to indywidualne sprawy często, można w każdym momencie przyjść do urzędu i wyjaśnić.

Radna E. Kawczyńska poprosiła, aby Wójt potwierdził, że budżet partycypacyjny byłby ogłaszany we wrześniu.

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że złożone we wrześniu projekty mogą zostać rozpatrzone do października, a uchwałę budżetową należy przekazać do 15 listopada Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz radnym. Podkreśliła, że będzie miała bardzo mało czasu na dopięcie budżetu, jakie będą środki potrzebne do zabezpieczenia. Dobrze by było gdyby jednak te wnioski wpłynęły w sierpniu.

Radna E. Kawczyńska zwróciła się ponownie z prośbą aby przesunąć termin chociaż od 20 sierpnia do początku września. Zaznaczyła, że w jej miejscowości mieszkańcy są bardzo zainteresowani.

Skarbnik Gminy zaznaczyła że wniosek złożony musi być zweryfikowany a być może będzie trzeba będzie go cofnąć do ponownej analizy.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował termin 1 września.

Skarbnik Gminy zaakceptowała termin 5 września podkreślając że przygotowanie projektu budżetu wymaga dużej pracy, a jeszcze jest praca bieżąca. Nie ma możliwości aby wystąpić do RIO o przedłużenie terminu składania uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponowałby aby Wójt znając stanowisko rady, przeanalizował daty i wydał zarządzenie. Biuro Rady roześle mailowo zarządzenie.

Wójt zaznaczył, że w sierpniu jest już mniej urlopów, uważa że przeprowadzenie procedury w sierpniu będzie bez uszczerbku.

Radna E. Kawczyńska zaznaczyła, że było 9 projektów które zostały odrzucone, obecnie mieszkańcy bardzo oczekują budżetu by złożyć projekty.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że z racji pełnienia funkcji przewodniczącego weryfikuje on oświadczenia majątkowe radnych, w tych oświadczeniach jest wyszczególnione że Wiceprzewodniczący jest zatrudniony w przedsiębiorstwie „Eko-Babice”, jakie uzyskuje dochody, przypomniał że są one publikowane w internecie i każdy zainteresowany może sobie sprawdzić. Poinformował również że jego zatrudnienie jest zgodne z prawem tj. nie jest na stanowisku kierowniczym ani zarządczym, ani pracownikiem gminnym. Natomiast nie ma informacji na jakim etacie.

Radny L. Poborczyk dodał, że pracuje w niepełnym wymiarze czasu pracy, zajmuje się naprawą, konserwacją sprzętu, pojazdów itp. ponadto służy pomocą przy awariach.

17. Wolne wnioski i informacje.

Pani M. Pawłowicz Przedstawicielka Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Borzęcinie Dużym poruszyła następujące kwestie:

- poinformowała, że jest jej przykro że Radny S. Sumka nie uczestniczył w spotkaniu w sprawie oświaty, gdyż miałby wiedzę, że Wójt nie zrezygnował z pomysłu prowadzenia szkoły w Zielonkach przez fundację tylko zawiesił projekt przekazania szkoły fundacji, zaznaczyła że próbuje przekonać rodziców do tego pomysłu. Wyraziła zdanie, że nie widzi powodu dla którego kompetencje Wójta miałyby takie duże i nie potrzebnie nie doszło do głosowania nad tą uchwałą, którą przygotowało część radnych.
- odniosła się do podwójnego finansowania, poinformowała, że bardzo się cieszy że Wójt dba o finanse publiczne, natomiast zapytała co oznacza „podwójne finansowanie i patologia”. Podkreśliła, że spotkała się z Kierownikiem GOSIR Jarosławem Płóciennikiem, który wyjaśnił jak funkcjonowała dofinansowanie do SKSów/UKSów/zajęć sportowych.

Wyraziła swój niepokój dotyczący że taka forma funkcjonowała od lat, a odkąd GOSiR istnieje (2012 roku) to było przez niego finansowane. Podkreśliła, że nic do tego nie mają dyrektorzy dlatego że GOSiR korzysta z sal szkoły i w tych godzinach odbywają się zajęcia. Umowy nauczycieli WF-u były podpisane bezpośrednio z GOSiR-em i bezpośrednio wydawane pieniądze co nie jest niezgodne z prawem. Nie było żadnego podwójnego finansowania, ponieważ „*tak samo jak pan Poborczyk może pracować w Eko- Babice, tak samo nauczyciel może zwierzać umowy zlecenie z innymi podmiotami niż tylko szkoła, także nie ma żadnego podwójnego finansowania*”, podkreśliła że jeśli jednak jest to czemu nie zostało to wykryte wcześniej;

- zapytała kto zdecydował dofinansowanie SKSów przez GOSiR, oraz czy Zastępca Wójta ma kompetencje do likwidacji dofinansowania zajęć sportowych decyzją ustną;
- złożyła wniosek do rady gminy, aby przyjrzała się sprawie i uregulowała kwestię dofinansowania zajęć sportowych „*mamy być gminą pro sportową, pro zdrowotną dlatego rezygnujemy z finansowania zajęć dla dzieci*”
- poruszyła kwestię złożonego wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej firmy Deloitte, która za swoje doradztwo otrzymała w latach 2015 i 2016 r. wynagrodzenie wysokości 17 869 zł, co w przeliczeniu na stawkę godzinową zajęć sportowych daje 661 godzin zajęć.
- poruszyła kwestię wynagrodzenia otrzymanego przez p. Ligię Krajewską tj. 3 350 zł, co w przeliczeniu na stawkę godzinową zajęć sportowych daje 124 godzin zajęć, oraz p. Piotra Fijołka który otrzymał wynagrodzenie równoznaczne z 274 h zajęć sportowych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Radny S. Sumka zwołał się z dalszych obrad XIX Sesji Rady Gminy.

Pan K. Kaliszewski mieszkaniec Kludyna poruszył następujące kwestie:

- zgadza się z poglądem Wójta, że sprawa Hetmana już nie jest sprawą gminy, nic bądź niewiele może działać w sprawie tej firmy. Poinformował, że jego zdaniem należy wyjaśnić dlaczego doszło i jaka jest zasługa gminy, że mieszkańcy w szczególności najbliższej położonych miejscowości Kludyna i Janowa zmagają się Hetmanem. Zaproponował zaczekać z rozstrzygnięciem czy wyrokowaniem nt. co Hetman buduje, na dzień dzisiejszy dokumentacja mówi, że jest to instalacja mechaniczna biologicznego przetwarzania tzw. „*śmierdząca kompostownia*”. Zaznaczył, że w momencie zmiany w pozwoleniu budowlanym poinformuje radnych/ mieszkańców;
- poinformował, że wystąpił z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - umożliwienie wglądu do dokumentacji Eco-Partners (firma sprzedana Hetmanowi) zaznaczył, że czeka na informacje 17 dni;
- skierował pytanie do L. Poborczyka jako Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska w latach 2007-2010, jaką opinię wydała Komisja w sprawie sprzedaży Eco-Partners – Hetmanowi.

Pan S. Lesisz poruszył tematy związane z:

- przedstawieniem przez niego zestawienia proponowanych oszczędności, aby wygospodarować finanse na oświatę;
- placu zabaw w Lipkowie i jego stanu technicznego;
- organizowanych imprez dla społeczności lokalnych;
- zmian w komunikacji,

Pani Tomasiak ze wsi **Stanisławów** poruszyła kwestię :

- pobierania opłat za wydanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej w wysokości 500 zł., podjęta została uchwała Rady Gminy, która wprowadziła takie opłaty. Podkreśliła, że jednocześnie nie jest pobierana opłata za warunki zabudowy dla domu jednorodzinnego. Zapytała kto zdecydował o podjęciu takiej uchwały, zaznaczyła że wg jej wiedzy jest to niezgodne z prawem (orzecznictwo sądowe, mówi że żadna ustawa nie upoważnia gminy do ustalenia opłat za warunki przyłączenia). Poprosiła o wyjaśnienie czy jest to zgodne z prawem, oraz oznajmiła że ma zamiar skierować sprawę do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
- ponadto poruszyła kwestię obowiązku podłączenia się do sieci kanalizacyjnej do 30 czerwca br. Podkreśliła, że nie otrzymała żadnego oficjalnego pisma w tej sprawie, dostała ofertę na 1 200 zł za podłączenie plus wykup warunków przyłączenia.

Pan A. Kotwicki mieszkaniec **Blizne Jasińskiego** złożył podziękowania w imieniu 56 załóg za zorganizowanie IV Babickiego Zlotu Pojazdów Zabytkowych.

Odpowiedzi Wójta:

Wójt odpowiedział Pani M. Pawłowicz:

- podkreślił, że argumenty używane przez Panią dalece różnią się ze stanem faktycznym, podkreślił rangę pełnienia funkcji społecznej w sprawie oświaty, poprosił o nie wprowadzanie dezinformacji, poprosił o przystąpienie do merytorycznej dyskusji. Podkreślił, że nie miarodajne jest przeliczenie na godziny zajęć sportowych wynagrodzeń za sporządzone ekspertyzy czy obsługę prawną (firma Deloitte to pełna obsługa prawna wraz z odpowiedzialnością za procedurę odzyskania podatku Vat). Zaznaczył, że gmina korzysta z odliczenia Vat, ale musi się wspierać firmą zewnętrzną, jest to tańsze rozwiązanie niż zatrudnienie fachowca na etat (przy zadaniach okresowych/ doraźnych). Poprosił o niewprowadzanie opinii publicznej w błąd, mówiąc o złym gospodarowaniu finansami publicznymi;
- podkreślił, że nie zostało zabrane finansowanie SKS-ów, na zajęcia sportowe idą wystarczające środki finansowe, którymi dysponuje dyrektor placówki i w jego kompetencjach leży zorganizowanie pracy nauczycieli wychowania fizycznego. Ponadto poinformował, że dopiero teraz otrzymał informację mówiącą o tym, że dyrektorzy nie wykorzystują w pełni godzin w ramach angażu, gdyż dyrektorzy nie raportowali takich informacji. Zapowiedział, że wystąpi do nich o takie raportowanie. Zaznaczył, że jeśli dyrektorzy wykorzystają limit godzin, a będzie zapotrzebowanie to wtedy zostanie przywrócone dodatkowe dofinansowanie zajęć sportowych. Podkreślił, że w gminie nie występują działania ograniczające sport wręcz przeciwnie coraz więcej funduszy jest kierowanych w tą dziedzinę a osiągnięte wyniki szkół są potwierdzeniem tych działań.
- potwierdził, że Zastępca Wójta M. Zająca ma wszelkie kompetencje przypisane organowi wykonawczemu do podejmowania działań. Podkreślił, że zostały przekazane pisma z wyjaśnieniem takich działań.

Sekretarz Gminy odpowiedziała Panu K. Kaliszewskiemu, że jego wniosek dotyczył sprawy która zakończyła się w 2010 roku, na prośbę Pana Kaliszewskiego zostały wyciągnięte dokumenty z archiwum, pismo zostało wysłane pocztą z informacją, że dokumentacja jest

zebrana i przygotowana do wglądu w Urzędzie Gminy, po uprzednim umówieniu się z Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Radny L. Poborczyk odpowiedział Panu K. Kaliszewskiemu w sprawie hetmana Rada Gminy ani gmina nic nie miała. Gmina z racji położenia terytorialnego weszła w spółkę Eco-Partners, po zmianie władzy w Warszawie, podjęto decyzje o rozwiązaniu spółki. Cała Rada Gminy podjęła decyzję aby wyrazić zgodę na sprzedaż udziałów Eco-Partners. Obecnie nic nie wiadomo na temat działalności Hetmana. Poinformował również, że Komisja nie zajmowała stanowiska w tej sprawie.

Wójt uzupełnił wypowiedź Radnego L. Poborczyka informując, że na tym terenie może być prowadzona działalność gospodarcza w szerokim zakresie, w tym z zakresu gospodarki odpadami, podjęła to Rada Gminy w 1992 roku uchwalając określone zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Było to istotne z punktu interesu gminy ponieważ w tym czasie wszystkie rowy, zagajniki, obrzeża lasu tereny przydrożne były zasypane śmieciami. W sytuacji zaśmiecenia gminy, została podjęta uchwała o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, z intencją że gmina przejmie zadanie na siebie. Przypomniał że Stare Babice były pierwszą gminą, która przystąpiła do recyklingu, segregacji odpadów zanim weszły regulacje ustawowe. Obecnie nie ma dzikich wysypisk, gdy tylko się pojawiają są automatycznie likwidowane. Firma Eco-Partners była spółką warszawską, a gmina była udziałowcem w ¼, Warszawa najpierw zachęciła gminę do udziału, a później odwróciła się i zrezygnowała, stąd była konieczność sprywatyzowania tego przedsiębiorstwa (gmina nie była w stanie prowadzić sama takiego dużego przedsięwzięcia). Wyraził opinię, że gdyby kilka gmin prowadziło taką firmą gospodarkę odpadami, koszty odbioru śmieci byłyby tańsze. Przypomniał, że w październiku miały miejsce oględziny wysypiska i na wyraźne zapytanie odpowiedział Pan że „góra śmieci śmierdzi”, zaznaczył że od kilku lat są prowadzone prace techniczne nad ukształtowaniem bryły, rekultywacją i nasypem.

Wójt odpowiedział Panu S. Lesiszowi że gmina dąży do tańszego rozwiązania komunikacji. Przypomniał, że radny D. Sobczak zaapelował o posiedzenie komisji w tym temacie.

Wójt odpowiedział mieszkance Stanisławowa, że warunki techniczne to szereg prac. Poinformował, że gminy zobligowane są do dbałości o środowiska stosują i opłaty od lat i jest to legalne z prawem (zaznaczył, że oczywiście może sprawdzić ich legalność). Zaapelował, aby niezwłocznie się Pani przyłączyła do kanalizacji, że względów ekonomicznych, nakłady poniesione za przyłącze szybko się zwrócą (koszty szamba są znaczenie wyższe niż kanalizacji). Poinformował, że apelował do przedsiębiorstwa aby pobierało opłaty umiarkowane i z informacji jakie posiada są to ceny konkurencyjne w stosunku do prywatnych przedsiębiorstw. Poprosił, że w razie wątpliwości zaprosi na spotkanie bądź zwróci się pisemnie o udzielenie informacji na konkretne tematy.

Pytania dodatkowe:

Radny J. Piętocha padło stwierdzenie mieszkanki, że opłata była za zgodą rady gminy, potwierdził stanowisko Wójta, że rada gminy nie ustala opłaty, Eko- Babice są spółką i sami ustalają koszty. Poinformował, że zgodnie z prośbą Eko-Babiec zwróciły się o przeprowadzenie rozmów z mieszkańcami Latchorzewa, którzy nie są przyłączeni do kanalizacji, mieszkańcy

zgłosili skargę na Prezesa Eko Babice, że opłata za przyłącze wynosi 200 zł, a w prywatnym przedsiębiorstwie ok. 150 zł. Eko – Babice wymusza na mieszkańcach wykonywanie przyłączy przez nich. Poprosił o rozmowę z prezesem Eko- Babic.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił, aby mieszkanka zwróciła się pisemnie ze wszystkimi pytaniami i otrzyma odpowiedź również pisemną.

Pan K. Kaliszewski mieszkaniec Klaudyna zwrócił się z prośbą:

- o uszanowanie jego osoby i nie sugerowanie kłamstw z jego strony. Podkreślił, że jego działania są dla korzyści mieszkańców.
- zaproponował spotkanie we wrześniu wraz z radnymi w sprawie składowiska radiowo.
- Przytoczył, iż protokole z 27 maja 2004 r. była mowa że spółka Eco-Partners, która miała zajmować się gabarytami. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego Wójt naciskał na kupno udziałów spółki (odzwierciedlenie w dokumentach), oraz dlaczego została spółka sprzedana Hetmana, skąd ten wybór.

Pani M. Pawłowicz Przedstawicielka Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Borzęcinie Dużym stwierdziła, że zadane pytania dotyczyły GOSiRu a nie szkół, dlatego przez tyle lat płacił GOSiR za SKS-y. Wyraziła opinię, że należy iść w dwóch kierunkach : pierwszy – to zachować dofinansowanie, lub jeśli było nieślusnie finansowanie to poprosiła o udzielenie odpowiedzi kto zdecydował że zajęcia mają być dofinansowanie. Podkreśliła, że skoro GOSiR podwójnie finansował SKSy, istnieje możliwość innych nieprawidłowości. (budżet GOSiR 1, 4 mln zł., koszt zajęć ok 40 tys. zł.) Podkreśliła, że należy przyjrzeć się dlaczego doszło do podwójnego finansowania i czy było to słuszne.

Wójt odpowiedział Pani M. Pawłowicz, że podwójne finansowanie wynikało z dobrych intencji aby rozwinąć sport w gminie, stąd został powołany GOSiR, w uchwale budżetowej radni przyznają określone środki na ten dział, aby sport się rozwijał. Natomiast wiedza o organizowaniu pracy nauczycieli WF-u przez dyrektorów tak, że doszło do podwójnego finansowania należy kierować do dyrekcji. GOSiR ma swój statut, zadania do realizacji i budżet, w dobrej wierze zgodnie z ustawą realizowali swoje zadania. Natomiast kwestia niewykorzystywania pełnych godzin statutowych swoich nauczycieli za które gmina płaci, należy zwrócić się do właściwego organu. Podkreślił, że takie działanie jest niezgodne z ustawą i po uzyskaniu wiedzy na temat tego finansowanie przedsięwzięć środki zaradcze.

Wójt zaprzeczył aby przedsiębiorstwo było monopolistą na rynku i nikogo nie zmusza do skorzystania z jego usług. Każdy mieszkaniec może sobie wybrać odpowiednią firmę, najważniejsze aby było fachowe (ingerencja w drogę, i odtworzenie jej). Podkreślił, że Eko-Babice wykonują usługi non-profit, aby jak najwięcej mieszkańców zdecydowało się na przyłącze (w sytuacjach trudnych finansowo rozkłada się na raty).

Poinformował, że nigdy do niego nie została złożona skarga na zachowanie prezesa.

Podkreślił, że żadna kontrola nie wykazała w ciągu 21 lat pracy Wójta działań niezgodnych z prawem.

Wójt odpowiedział Panu K. Kaliszewskiemu podkreślił, że wszystko jest do wyjaśnienia, podkreślił, że śmieci były wywożone od 1962 roku. Gmina doprowadziła do jak najszybszego zakończenia aktywności tego wysypiska. Odgazowanie nigdy nie będzie na 100 %, zawsze

jakaś część się wydostanie. Normy są zaostrzone przy rekultywacji, szwedzka firma przeprowadziła odgazowanie bardzo zaawansowaną technologią. Poprosił o ocenę całościową.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w związku z brakiem wpływu nowego harmonogramu dyżurów radnych, rozumie że dyżury zostaną zawieszane na okres wakacji.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę wakacyjną w pracach Rady Gminy w miesiącach lipiec i sierpień. Podkreślił, że gdy zajdzie potrzeba zostanie sesja zwołania.

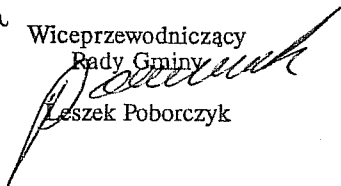
18. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził wyczerpanie porządku obrad i ogłosił zamknięcie XIX sesji Rady Gminy Stare Babice.

Protokół sporządziła
Kinga Tuzimska



Wiceprzewodniczący
Rady Gminy
Leszek Poborczyk



Przewodniczący Rady Gminy

Henryk Kuncewicz

