Stare Babice, dnia 28 grudnia 2015 r.

RZP.271.37.2015

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Projekt i budowa systemu monitoringu wizyjnego Gminy Stare Babice”

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w dniu 28 grudnia 2015 r. wpłynęło pytanie od Wykonawcy. Poniżej przekazuję jego treść i odpowiedź na nie:

Treść pisma:

Zgodnie z częścią 16 punkt 3 podpunkt 5 lit. d SIWZ, wadium składane w formie gwarancji (poręczenia) winno zawierać m.in.:

„Zobowiązanie Gwaranta (Poręczyciela) do zapłacenia kwoty gwarancji (poręczenia) na pierwsze pisemne żądanie Beneficjenta (Zamawiającego) zawierające oświadczenie, iż Wykonawca, którego ofertę wybrano: (…) W odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy, nie złożył dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy lub pełnomocnictw, chyba, że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.”,

tj. przesłankę do zatrzymania wadium przez zamawiającego wskazaną w art. 46 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp). Po zmianie ustawy Pzp obowiązującej od 17 października 2014 (Ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych) przesłanka do zatrzymania wadium przez zamawiającego wskazana w art. 46 ust. 4a ustawy Pzp przyjęła następujące brzmienie:

„Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

W związku z powyższym uprzejmie wnioskujemy o zmianę części 16 punkt 3 podpunkt 5 lit. d SIWZ na zgodną z ustawą Pzp.

Odpowiedź:

Zmianie ulega pkt. 16.3.5 lit. d) SIWZ:

było:

W odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy, nie złożył dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy lub pełnomocnictw, chyba, że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

jest:

W odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę, jako najkorzystniejszej

Powyższa zmiana SIWZ staje się obowiązująca z dniem przekazania informacji przez Zamawiającego, co Wykonawcy muszą uwzględnić w swoich ofertach.
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